

Приложение  
к постановлению  
VIII Съезда Профсоюза  
от 20 марта 2020 г. № 8-1

**ОТЧЁТ**  
**Центрального Совета Общероссийского**  
**Профсоюза образования за период с марта 2015 года**  
**по март 2020 года и действиях Профсоюза по защите**  
**трудовых прав и социально-экономических интересов**  
**членов Профсоюза**

**Центральный Совет Профсоюза в отчётный период уделял пристальное внимание укреплению организационного единства, повышению эффективности деятельности Профсоюза в реализации уставных задач на основе применения цифровых технологий и новых форм работы.**

Численность Профсоюза составляет 3 910 407 человек, из которых 2 635 986 (67,4%) работающих, 1 165 001 (29,8%) студентов и 109 420 (2,8%) неработающих пенсионеров - членов Профсоюза.

В целом в образовательных учреждениях России, имеющих первичные организации Профсоюза, работают 3 668 604 чел. Общий охват профсоюзным членством среди работающих составляет 71,9 %.

На дневных отделениях в государственных и муниципальных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях системы Минобрнауки России обучается 1 524 758 студентов. Охват профсоюзным членством среди обучающихся составляет 76,4 %.

В структуру Профсоюза входят 80 территориальных профсоюзных организаций, объединяющих местные и первичные организации Профсоюза в 85 субъектах РФ, 2 291- на уровне муниципальных образований и 74 829 первичных профсоюзных организаций в образовательных организациях, в том числе 1 703 - в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях (в вузах – 493, из которых 180 профсоюзных организаций студентов; в учреждениях профессионального образования (СПО) – 1210, из них – 72 профсоюзных организации обучающихся).

Значительное внимание уделяется созданию новых профсоюзных организаций, формированию мотивации профчленства в педагогических коллективах и студенческом сообществе.

Несмотря на сокращение численности работающих в связи с перманентными процессами модернизации сферы образования, удалось избежать серьезного уменьшения численности Профсоюза под влиянием

субъективных факторов. В одиннадцати региональных организациях Профсоюза произошло увеличение численности членов Профсоюза. В 25 региональных профсоюзных организациях охват профсоюзным членством составляет от 80 до 99%, что значительно выше среднего по Профсоюзу (73,2%).

За этими показателями стоит значительная организаторская работа более чем миллионного профсоюзного актива первичных и территориальных профсоюзных организаций.

В целом удалось выстроить работоспособную структуру организаций Профсоюза, приумножить кадровые, информационные, финансовые ресурсы и подтвердить способность Профсоюза противостоять различным внешним вызовам.

В связи с продолжающейся реструктуризацией образовательных организаций, их объединением в крупные образовательные комплексы, научно-образовательные центры продолжается работа по приведению профсоюзной структуры в соответствие со структурой образовательных организаций, по развитию института представителей (уполномоченных) Профсоюза, сокращению малочисленных и малоэффективных профсоюзных организаций и переходу их на централизованный бухгалтерский учёт в региональные организации Профсоюза, что позволило повысить профессиональный уровень финансовой работы и исполнительской дисциплины в Профсоюзе, а также эффективность использования финансовых средств Профсоюза.

В настоящее время работа организаций всех уровней структуры Профсоюза, осуществляется с учетом новых форм и методов работы, определенных в постановлении Центрального Совета Профсоюза «Об организационно-финансовом укреплении Профсоюза, его межрегиональных, региональных, местных и первичных профсоюзных организаций» от 15 декабря 2016 года, среди которых использование проектного метода планирования и реализации приоритетных задач Профсоюза, введение института организаторов по приёму в Профсоюз, совершенствование организации и содержания обучения профсоюзного актива, в том числе создание дистанционной формы обучения на базе факультета заочного обучения при ЦС Профсоюза, введение аттестации профсоюзных кадров, проведение паспортизации местных (городских и районных) организаций Профсоюза, формирование и введение системы рейтингования профсоюзных организаций и др.

В отчётный период реализован масштабный проект - «Публичный (открытый) отчёт выборного профсоюзного органа», который формируется ежегодно повсеместно от профкома школы до Центрального Совета Профсоюза.

В 80% профсоюзных организаций ежегодно составляются публичные (открытые) отчёты и размещаются на сайтах или страницах в Интернете, такие отчёты обеспечивают большую открытость и доступность информации

о деятельности профсоюзных органов не только для членов Профсоюза, но и для общества, что делает Общероссийский Профсоюз образования более привлекательным и повышает его авторитет как института гражданского общества.

Начатая в предыдущий отчетный период практика объявления темы Года в Профсоюзе, принесла позитивные результаты и в отчетном периоде: по итогам Года молодежи в 2015 году, Года правовой культуры в 2016 году, Года профсоюзного PR-движения в 2017 году, Года охраны труда в 2018 году, Года 100-летия студенческого профсоюзного движения – в 2019 году.

Начиная с 2018 года Центральный Совет Профсоюза реализует Пилотный проект по цифровизации Профсоюза, которым уже охвачено 35 межрегиональных и региональных профсоюзных организаций.

С активным развитием и применением новых цифровых технологий и переходом Профсоюза на электронный профсоюзный билет

Центральный Совет Профсоюза связывает возможность значительного организационного укрепления Профсоюза и принципиальных позитивных изменений во всей внутрисоюзной работе.

В настоящее время в единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр Общероссийского Профсоюза образования» поставлены на профсоюзный электронный учёт более 1 млн членов Профсоюза, или уже более 80% от количества членов Профсоюза, находящихся на учете в организациях Профсоюза - участниках Пилотного проекта.

Краснодарская, Ставропольская краевые, Алтайская, Чеченская, Чувашская республиканские, Нижегородская, Орловская областные организации Профсоюза практически завершили переход на электронный учет членов Профсоюза и внесли основные сведения о всех членах Профсоюза, состоящих на учете в первичных профсоюзных организациях этих территориальных организаций, в Единый реестр Общероссийского Профсоюза образования. В Профсоюзе уже более 700 тысяч членов Профсоюза обменяли свои бумажные профсоюзные билеты на новые электронные в виде пластиковой карты или учтённые в мобильном приложении.

2020 год объявлен Исполкомом Профсоюза Годом цифровизации Профсоюза. В этот год к трудоемкой работе по формированию Единого реестра Профсоюза, постепенному обмену профсоюзного билета на билет в электронной форме, присоединятся все организации Профсоюза.

Продолжается работа по укреплению профсоюзных организаций штатными профсоюзными работниками и специалистами по различным направлениям деятельности.

Сегодня в Профсоюзе на штатных должностях работает 5 031 человек, из которых 2 384 - выборные профсоюзные работники, председатели и заместители председателей профсоюзных организаций. Работу в области профсоюзного (общественного) контроля ведут 144 правовых инспекторов

труда и юристов и 56 технических инспекторов труда.

В отчётном периоде утверждена концепция формирования и развития образовательного комплекса Профсоюза, которая призвана обеспечить формирование единого образовательного пространства в Профсоюзе, заложить новые традиции в системе профсоюзного образования и обеспечить обучение кадров и актива.

В целом по Профсоюзу всеми формами обучения, в том числе в 15,5 тыс. школ профсоюзного актива и постоянно действующих семинарах, на целевых семинарах для молодых педагогов и студенческой молодежи было обучено около полумиллиона профсоюзных активистов, в том числе на центральных курсах при ЦС Профсоюза более 2-х тысяч.

В ходе отчетно-выборной кампании 2019 года произошло определенное обновление профсоюзных кадров и актива на уровне единоличных выборных органов. Так, среди председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза сменяемость составила 10%, местных организаций Профсоюза – 23 %, первичных профсоюзных организаций – 18%.

Большое внимание уделяется методической работе в Профсоюзе. За отчётный период специалистами аппарата Профсоюза подготовлено 46 методических пособий, сборников и бюллетеней как на бумажных, так и электронных носителях по всем основным направлениям деятельности профсоюзных организаций.

**Работа по информационному сопровождению деятельности Профсоюза** ориентирована на две основные целевые аудитории: члены Профсоюза и членские организации Общероссийского Профсоюза образования, с одной стороны, органы власти, средства массовой информации, партнеры и иные общественные организации – с другой стороны.

Среди многих и разнообразных направлений информационной работы в Профсоюзе к наиболее важным следует отнести: ведение портала Профсоюза, освещение жизнедеятельности организации и основных образовательных событий в новостной ленте официального сайта: <https://www.eseur.ru/>; ведение официальных групп в ВКонтакте; Инстаграмм, Фейсбук, Одноклассники, YouTube, Twitter; взаимодействие со СМИ; взаимодействие с партнёрами («Учительская газета», «Солидарность», ООО «АМК Идеал Медиа - «ПрофсоюзТВ», Федеральный научно-методический центр в области психологии и педагогики толерантности) и иными общественными организациями (клубами «Учитель года», «Воспитатель года», «Ассоциацией лучших школ России» и т.п.); издание корпоративной газеты «Мой Профсоюз»; организация, проведение и медиа-сопровождение специальных мероприятий (семинаров, конкурсов, конференций, школ), среди которых Всероссийские конкурсы и проекты («Учитель года», «Воспитатель года», «Мой первый учитель», «Арктур», «Другая школа» в МДЦ «Артек», «Педагогический навигатор» в ВДЦ «Смена»), Всероссийская педагогическая школа (ВПС), учебно-тренировочный лагерь и др.

В 2017 году в целях укрепления и сохранения единого информационного пространства Профсоюза была полностью реорганизована система электронного почтового оборота Профсоюза. В 2019 году сайт Профсоюза претерпел плановую модернизацию с учётом современных требований к подаче информации. Посещаемость сайта на протяжении последних 10 лет остаётся стабильной, удерживая число уникальных посетителей на уровне около 1,1 - 1,5 миллионов человек.

Из 80 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза 77 организаций имеют своё представительство в сети Интернет. В 2015 году их было 72.

При этом собственные сайты имеют 50 организаций Профсоюза, сайты в рамках портала – 26 организаций, одна организация - работает на платформе социальной сети Facebook.

К сожалению, работа Еврейской областной и Сахалинской областной, Камчатской краевой профсоюзных организаций на протяжении многих лет никак не отражается в интернет пространстве.

Важный аспект деятельности ЦС Профсоюза на федеральном уровне – обучение профактива по направлению «PR-деятельность», помощь коллегам, специалистам по информационной работе региональных организаций Профсоюза, особенно тем из них, кто не имеет специального журналистского образования и журналистской практики.

С 2018 года ЦС Профсоюза совместно с Центром толерантности реализуется проект «Каждый важен», направленный на оказание практической помощи всем участникам образовательного процесса: учителям, ученикам и их родителям, который должен стать новым этапом противодействия насилию в школьных коллективах.

**Молодёжное педагогическое движение в Профсоюзе** является эффективным инструментом укрепления организационного ресурса ЦС Профсоюза, региональных организаций Профсоюза, формирования кадрового резерва в состав выборных профсоюзных организаций, а также служит социальным лифтом для молодых специалистов, активно участвующих в этом движении.

В период с 2015 по 2020 г. в Профсоюзе была сформирована структура Совета молодых педагогов при Центральном Совете Профсоюза (далее – СМП при ЦС Профсоюза) и выстроена система работы с молодыми педагогическими работниками на федеральном и региональном уровнях. Год молодёжи, объявленный в 2015 году, способствовал активизации процесса создания региональных СМП и развития молодёжного педагогического движения.

Осуществляя системную работу с молодыми педагогами, Профсоюз взаимодействует с органами власти по разработке и реализации мер поддержки молодых педагогов, реализует образовательные проекты, осуществляет грантовую поддержку молодёжных инициатив, развивает практики наставничества.

**Общероссийский Профсоюз образования в отчетный период**

**регулярно проводил мониторинг выявления фактов высвобождения работников образования, а также фактов задолженности по заработной плате, изменения размеров и порядка предоставления социальных гарантий педагогическим и иным работникам образования, ветеранам педагогического труда, студентам.**

В декабре 2016 года Центральный Совет Профсоюза, рассмотрев тревожную информацию об увеличении количества субъектов РФ и образовательных организаций, где нарушаются трудовые права работников образования в связи с невыплатой заработной платы по причине приостановления (блокировки) осуществления операций по расходованию средств на лицевых счетах муниципальных бюджетных образовательных организаций, признал меры, осуществляемые властями всех уровней по преодолению фактов нарушений трудовых прав работников образования, неэффективными и определил ряд первоочередных действий Профсоюза.

В результате обращения ЦС Профсоюза к председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву, в ФНПР и секретариат Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК), были проведены консультации специалистов ЦС Профсоюза под руководством Председателя Профсоюза с представителями Минфина России, Минобрнауки России, Минюста России, Роструда, определены меры по урегулированию напряженной социальной ситуации в ряде субъектов РФ, вызванной задолженностью по выплате заработной платы работникам образования.

В 2017 году продолжилась работа ЦС Профсоюза по проведению мониторинга по вопросам, связанным с нарушением сроков и стандартных процедур получения заработной платы работниками образовательных организаций, реализующих программы общего образования и дополнительного образования детей, с целью осуществления контроля и системного анализа ситуации. Вопрос трижды в течение года рассматривался на заседаниях рабочей группы РТК, в том числе с участием представителей регионов, в которых было допущено нарушение трудовых прав работников образования.

По инициативе Профсоюза в июне 2017 года было подготовлено совместное с Минобрнауки России обращение к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации, Координатору Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений Ольге Голодец, в котором были изложены подготовленные Профсоюзом предложения по внесению изменений в федеральный закон от 08.05.2010 года №83-ФЗ и приведены необходимые обоснования для этих изменений.

В результате последовательных и настойчивых действий Профсоюза 27 ноября 2017 года был принят Федеральный закон № 347-ФЗ, в котором был установлен новый порядок осуществления платежей с лицевых счетов бюджетных учреждений и который позволяет учреждению в условиях приостановления операций по расходованию средств на лицевом счете

осуществлять списание со счета денежных средств в целях выплаты заработной платы работникам в рамках стандартной процедуры по платежным поручениям без решения суда.

**Усилия Профсоюза в отчетный период были направлены на обеспечение в постоянном взаимодействии с органами государственной власти РФ реализации положений статьи 144 Трудового кодекса РФ в части установления Правительством РФ базовых окладов (базовых должностных окладов) базовых ставок заработной платы, которые могут быть применены в качестве минимальных федеральных гарантий по оплате труда в целях обеспечения объективной дифференциации в оплате труда работников государственных и муниципальных учреждений.**

Требование профсоюзов и, прежде всего, профсоюзов бюджетной сферы ускорить разработку и определить конкретные сроки введения базовых окладов (базовых должностных окладов и ставок заработной платы), опиравшихся на Указ Президента Российской Федерации № 597, предусмотревший их установление к 2015 году, явилось предметом непростых переговоров при заключении Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2018-2020 годы и нашло отражение в его тексте, правда, на условиях проведения консультаций по данному вопросу.

**Общероссийский Профсоюз образования принимает непосредственное участие в разработке Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, ежегодно утверждаемых решением РТК (далее – Единые рекомендации).**

В связи с затягиванием принятия на федеральном уровне решения об установлении гарантий по оплате труда в виде базовых ставок и окладов работников государственных и муниципальных учреждений, по настоянию Профсоюзов бюджетной сферы в Единые рекомендации было включено положение об осуществлении перераспределения средств в структуре их заработной платы с тем, чтобы средства, предназначенные на оплату их труда, направлялись преимущественно на увеличение ставок заработной платы (должностных окладов), в том числе педагогических работников.

Кроме того, по инициативе Профсоюза в специальном разделе Единых рекомендаций, предусматривающем ежегодно направления совершенствования систем оплаты труда работников сферы образования, за отчетный период было рекомендовано увеличить с 60 до 70% объем фонда оплаты труда ( без учета средств, приходящихся на отдельные выплаты компенсационного характера) в государственных и муниципальных организациях, направляемого на установление доли гарантированной части

оплаты труда в виде ставок заработной платы и должностных окладов в структуре заработной платы педагогических и иных работников.

В результате многомесячных переговоров в рамках РТК в утвержденный текст Единых рекомендаций на 2020 год были внесены предложенные профсоюзами бюджетной сферы при поддержке ФНПР важные дополнения, предусматривающие:

- установление окладов (должностных окладов), ставок заработной платы работников и построение системы оплаты труда в государственных и муниципальных организациях бюджетной сферы на основе квалификационных уровней профессиональных квалификационных групп;

- учет правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации (в том числе о неправомерности включения в состав МРОТ компенсационных и стимулирующих выплат), изложенных в постановлениях от 7 декабря 2017 г. № 38-П, от 28 июня 2018 г. № 26-П, от 11 апреля 2019 г. № 17-П и от 16 декабря 2019 г. № 40-П, существенно повышающих уровень гарантий работников в сфере оплаты труда;

- учет поручений Президента Российской Федерации от 8 октября 2019 года по определению Правительством Российской Федерации на федеральном уровне требований к отраслевым системам оплаты труда, формируемым на региональном уровне.

**В 2018 -2019 годах Общероссийским Профсоюзом образования дважды был проведен мониторинг региональных моделей систем оплаты труда педагогических работников, размеров ставок заработной платы и должностных окладов учителей, воспитателей, преподавателей за норму часов педагогической (учебной) работы.**

В частности, более чем в 70% регионов ставки заработной платы (должностные оклады) учителей не достигают утвержденного на федеральном уровне МРОТ. Доля ставок заработной платы (должностных окладов) учителей в структуре средней заработной платы учителей в 64 субъектах РФ не достигает 30%, в том числе в 26 субъектах РФ – 20%.

Анализ материалов проведенного в 2018-2019 годах мониторинга позволил сделать вывод о том, что уровень средней заработной платы в субъектах Российской Федерации по категориям педагогических работников, определенный целевыми показателями в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 2012 года, продолжает достигаться преимущественно за счет применения дополнительных видов выплат за дополнительную работу и, прежде всего, за дополнительную учебную (преподавательскую, педагогическую) работу сверх установленных норм часов за ставку заработной платы. Проведенные расчеты по представленным регионами материалам мониторинга дали возможность сделать заключение о том, что фактическая средняя учебная нагрузка, выполняемая учителями в большинстве регионов, превышает установленную норму учебной нагрузки в 1,5 – 2 и более раз.



Также был сделан подкрепленный фактами вывод о том, что при установлении и совершенствовании систем оплаты труда отдельные положения Единых рекомендаций во многих регионах попросту игнорируются. Не обеспечивается в регионах при совершенствовании системы оплаты труда педагогических работников общеобразовательных организаций также и учет положений Методических рекомендаций по формированию системы оплаты труда педагогических работников общеобразовательных организаций, разработанных совместно Минобрнауки России и Профсоюзом и направленных руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (письмо Минобрнауки России, декабрь 2017 года).

Сформированные по итогам проведенного в 2018-2019 годах мониторинга выводы о низком уровне эффективности регулирования вопросов совершенствования системы оплаты труда работников образовательных организаций в субъектах РФ на основе утверждаемых на федеральном уровне рекомендаций стали для Профсоюза дополнительным серьезным аргументом и основанием для активизации действий по отстаиванию своей позиции о необходимости повышения уровня федеральных гарантий по оплате труда педагогических и иных работников образования.

**Проведенная Профсоюзом, его региональными, местными и первичными организациями общероссийская акция в сентябре-октябре 2019 года в форме массового направления обращений к депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, состоявшихся во всех регионах встреч, переговоров представителей законодательной и исполнительной власти с профсоюзными лидерами по требованиям Профсоюза ускорить принятие конкретных мер по реальному повышению заработной платы работников образования, повышению уровня федеральных гарантий по оплате труда и введению единой отраслевой системы оплаты труда работников в сфере образования, позволила продемонстрировать власти всех уровней сплоченность и единство Профсоюза в намерении отстаивать законные права работников на достойные условия и оплату труда.**

**Профсоюз, основываясь на результатах федерального статистического наблюдения, проводимого Росстатом, а также информации, поступающей из профсоюзных организаций, от членов Профсоюза, в отчетный период осуществлял постоянный мониторинг выполнения целевых показателей повышения уровня заработной платы педагогических работников по определенным в Указах Президента Российской Федерации категориям (в период 2015 – 2018 годов), а также мониторинг обязательств власти по не снижению в 2019 году целевых**

### **показателей, установленных Указами на 2018 год.**

В 2015 году произошло самое серьёзное снижение реальной заработной платы за период 2000-2019 гг. с учётом введения экономических санкций против Российской Федерации со стороны западных стран, США и ухудшение в период 2014 и 2015 годов ценовой конъюнктуры мировых рынков для российских экспортёров, что привело к резкому экономическому спаду в стране. Реальная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике Российской Федерации (её покупательная способность) снизилась в сравнении с 2014 годом на 10% из-за того, что уровень инфляции (ИПЦ) в среднем за 2015 год составил 115,53% и стал максимальным за период с 2002 года. В результате реальная заработная плата в целом по экономике страны достигла уровня 2014 года только в 2018 году и только в 2019 году составила 106,09% к уровню 2014 года. По сравнению с 2014 годом снижение реальной заработной платы педагогических работников в 2015 году составило от 12% (у учителей) до 7% (у преподавателей образовательных организаций высшего образования).

В 2019 году покупательная способность заработной платы отдельных категорий педагогических работников сферы образования превысила уровень 2014 года, в том числе педагогических работников организаций дополнительного образования детей (110,4%), преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений профессионального образования (102,6%), преподавателей образовательных учреждений высшего образования (138,2%), научных сотрудников (159,6%).

В то же время в 2019 году покупательная способность заработной платы наиболее многочисленных категорий работников сферы образования не достигла уровня 2014 года: у педагогических работников общеобразовательных организаций она составила 94,6%, а у педагогических работников дошкольных образовательных учреждений – 96,4% к уровню 2014 года. Покупательная способность заработной платы учителей в 2018 году составила лишь 90,45% к уровню 2014 года (данные за 2019 год пока не опубликованы)

*Справочно. По данным Росстата среднемесячная начисленная заработная плата работников выросла в 2019 году (по сравнению с 2014 годом):*

*по полному кругу организаций в целом по экономике - в 1,46 раза (2019 год – 47468 руб., 2014 год – 32495 руб.);*

*педагогических работников общеобразовательных организаций – в 1,3 раза (2019 год – 41116 руб., 2014 год – 31535 руб.);*

*педагогических работников дошкольных образовательных организаций – в 1,33 раза (2019 год – 33985 руб., 2014 год – 25592 руб.);*

*педагогических работников организаций дополнительного образования детей – в 1,52 раза (2019 год – 38509 руб., 2014 год – 25324 руб.);*

*педагогических работников организаций профессионального образования – в 1,41 раза (2019 год – 39147 руб., 2014 год – 27691 руб.);*

*педагогических работников организаций высшего образования – в 1,9 раза (2019 год – 89851 руб., 2014 год – 47188 руб.);*

*научных работников – в 2,2 раза (2019 год – 106011 руб., 2014 год – 48212 руб.).*

*Для сравнения: за 2015-2019 годы потребительские цены на товары и услуги увеличились практически в 1,4 раза.*

*За отчетный период произошло усиление межрегиональной дифференциации в оплате труда педагогических работников, которая в 2019 году составила:*

*по общеобразовательным организациям – 4,55 раза;*

*по дошкольным образовательным организациям – 3,97 раза;*

*по организациям дополнительного образования детей – 4,55 раза;*

*по организациям профессионального образования – 5,0 раз;*

*по организациям высшего образования – 3,45 раза.*

Использование, начиная с 2015 года, в качестве целевого показателя повышения уровня заработной платы педагогических работников среднего дохода от трудовой деятельности, рост которого все больше отстает от роста средней зарплаты в целом по экономике, дополнительно послужило замедлению процесса восстановления покупательной способности заработной платы педагогических работников образовательных организаций общего образования, в том числе учителей, а также педагогических работников дошкольных образовательных организаций.

Таким образом, ожидаемый социальный эффект от предпринятых Правительством РФ мер по реализации Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 годы, утвержденной в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 2012 года, не был получен, а ожидания педагогических работников оказались не реализованными.

Заработная плата работников бюджетной сферы, в том числе работников образования, не поименованных в Указах Президента Российской Федерации от 2012 года, в отсутствие федерального закона об обязательности ежегодной индексации заработной платы, не индексировалась с 2014 года по 2017 год, несмотря на перманентное повышение в указанный период потребительских цен и тарифов на жилищно-коммунальные и иные услуги населению, а также, несмотря на настоятельные требования Профсоюза, предусмотреть бюджетные ассигнования на эти цели в рамках формирования бюджетов всех уровней на очередной финансовый год.

Уровень оплаты труда этих работников значительно отстает от уровня оплаты труда работников бюджетной сферы, поименованных в Указах. Сохранение на крайне низком уровне оплаты труда работников из числа инженерно-технических работников и учебно-вспомогательного персонала вызывает серьезные проблемы кадрового обеспечения образовательных организаций, призванных добиваться достижения высоких показателей

качества образования. Проведенная индексация заработной платы этих категорий работников с 01.01.2018 года и с 01.10.2019 года соответственно на 4% и 4,3% не способствовала осязательному изменению ситуации.

В связи с тем, что в качестве основного механизма повышения заработной платы работников, не поименованных в Указах Президента Российской Федерации от 2012 года, в отчетный период использовалось повышение МРОТ, Профсоюз во взаимодействии с профсоюзами, входящими в Ассоциацию профсоюзов работников непродуцированной сферы РФ, и в рамках ФНПР добивались решения об ускорении доведения минимального размера оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения, а также принятия решения в законодательном порядке об исключении из состава МРОТ компенсационных и стимулирующих выплат.

**В настоящее время задача, поставленная на VII Съезде Общероссийского Профсоюза образования о необходимости внесения соответствующих изменений в Трудовой кодекс РФ, частично решена.**

Федеральным законом от 28.12.2017 г. № 421-ФЗ определен механизм установления, начиная с 1 января 2019 года и далее ежегодно с 1 января соответствующего года, минимального размера оплаты труда в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за второй квартал предыдущего года.

При этом федеральный МРОТ введен досрочно с 1 мая 2018 года в размере 11163 руб., с 1 января 2019 года составлял 11 280 руб., а с 1 января 2020 года увеличен до 12 130 рублей. Таким образом, за отчетный период МРОТ повышался 8 раз, в результате за 5 лет его величина возросла в 2 раза, с 5965 рублей до 12130 рублей.

Что касается задачи, связанной с предложениями о внесении изменений в Трудовой кодекс РФ в части определения и конкретизации состава МРОТ, то до настоящего времени эти предложения законодательного закрепления пока не получили, несмотря на правовые позиции, сформулированные Конституционным Судом Российской Федерации относительно института минимального размера оплаты труда.

**Поддерживая поручение Президента Российской Федерации Правительству РФ об обеспечении внесения в Трудовой кодекс РФ изменений, направленных на наделение Правительства РФ полномочиями по установлению требований к отраслевым системам оплаты труда, Профсоюз будет добиваться принятия решения о разработке и введении отраслевой системы оплаты труда в сфере образования, основанной на сформированных с учетом предложений Профсоюза требованиях. В частности, Профсоюз считает необходимым:**

1) установить базовые оклады (базовые должностные оклады), базовые ставки заработной платы по квалификационным уровням профессиональных квалификационных групп должностей работников сферы образования

*(в рамках реализации полномочий, установленных статьёй 144 ТК РФ);*

2) разработать и ввести с 2021 года отраслевую систему оплаты труда в сфере образования с учетом определенных Правительством РФ требований и на основе установления на федеральном уровне:

– гарантий по оплате труда в виде доли ставок заработной платы (должностных окладов) в структуре заработной платы за норму педагогической (или учебной (преподавательской) работы);

– перечня видов выплат стимулирующего характера работникам сферы образования;

– перечня видов выплат компенсационного характера работникам сферы образования.

**Специалистами ЦС Профсоюза в инициативном порядке разработан проект федерального закона по внесению изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, содержащий предложения Профсоюза по формированию требований к отраслевым системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений. Текст этого законопроекта размещен на официальном сайте Общероссийского профсоюза образования, а также направлен депутатам Комитета Государственной Думы по образованию и науке, в Министерство просвещения Российской Федерации.**

Деятельность Профсоюза по сохранению права на досрочное назначение педагогическим работникам страховой пенсии в период после VII Съезда была направлена на непосредственное взаимодействие с Минобрнауки России, Минтрудом России и Пенсионным Фондом РФ в решении вопросов реализации постановления Правительства РФ от 28 августа 2014 г. № 869, связанных с установлением тождественности в новых и прежних наименованиях образовательных организаций, а также по разъяснению принятых Минтрудом России соответствующих приказов.

**В результате проявленной Профсоюзом принципиальной позиции и благодаря его эффективному взаимодействию с социальными партнерами в ходе рассмотрения федерального законопроекта об увеличении пенсионного возраста право педагогических работников на досрочную пенсию сохранено, требования к стажу работы, дающей право на указанную пенсию, не изменились, в связи с чем она по-прежнему назначается независимо от возраста лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность, но законодательно, в качестве условий ее назначения введены два новых понятия: «год возникновения права на страховую пенсию по старости» и «сроки назначения страховой пенсии по старости».**

Вместе с тем, учитывая, что положения Федерального закона от 3 октября 2018 г. № 350-ФЗ вызвали многочисленные вопросы у правоприменителей, Профсоюз обратился в Минтруд России, Пенсионный Фонд России (ПФР), а также в Российскую трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений. за разъяснениями по вопросам, связанным с

уточнением для лиц, осуществлявших не менее 25 лет педагогическую деятельность в учреждениях для детей, порядка установления факта «год возникновения права на страховую пенсию по старости», о необходимости отнесения их по аналогии с гражданами, для которых увеличен пенсионный возраст, к гражданам предпенсионного возраста, что дает основание для предоставления мер социальной поддержки.

**В соответствии с решением рабочей группы РТК от 18.04.2019 года на все постановленные Профсоюзом вопросы ответ получен от ПФР, в котором сообщено, что лица, осуществлявшие не менее 25 лет педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста относятся к категории предпенсионеров в год возникновения права на назначение страховой пенсии по старости.**

Статус «предпенсионера» дает право указанным лицам на меры социальной поддержки, независимо от отсрочки назначения им страховой пенсии в связи с педагогической деятельностью, предусмотренной Федеральным законом от 3 октября 2018 г. № 350-ФЗ.

В этой связи одной из первоочередных задач для Профсоюза, его региональных организаций продолжает оставаться решение вопроса о сохранении для предпенсионеров из числа лиц, осуществлявших не менее 25 лет педагогическую деятельность в учреждениях для детей, мер социальной поддержки в прежнем порядке, то есть в год возникновения права на страховую пенсию по старости, поскольку именно с этого времени они приобретают статус предпенсионера.

Таким образом, право предпенсионеров из числа лиц, осуществлявших не менее 25 лет педагогическую деятельность в учреждениях для детей, на меры соцподдержки может возникать:

- независимо от установления с 2019 года отсрочки назначения педагогическим работникам страховой пенсии по старости;
- независимо от их возраста, т.е. как и ранее уже к 45-47 годам, а не в 55-60 лет, как это предусматривается для всех граждан в связи с повышением пенсионного возраста.

**Большое внимание в отчетном периоде Профсоюзом было уделено вопросам порядка и условий привлечения педагогических работников к проведению государственной итоговой аттестации, соблюдения для них социальных гарантий.**

Профсоюз принял участие в разработке совместно с Минобрнауки России федерального законопроекта, предусматривающего выплату педагогическим работникам компенсации за работу по подготовке и проведению ГИА не только по образовательным программам среднего общего образования, но и основного общего образования и в любых формах. Соответствующий закон был принят (с учётом позиции Профсоюза) в 2018 году.

**В 2019 году в связи с исключением органами Пенсионного фонда РФ периодов участия педагогов в проведении ГИА из специального стажа**

**для досрочного назначения им страховой пенсии по старости Профсоюз настоял на принятии мер по фактам ухудшения правового положения педагогов . В результате переговоров в рамках рабочей группы, созданной по инициативе Профсоюза, была уточнена формулировка внесенного в законодательство изменения, согласно которому период участия конкретных педагогов в проведении ГИА отнесен к педагогической работе. Это стало основанием для разъяснений Пенсионного фонда РФ о том, что периоды участия педагогов в проведении ГИА, в том числе в предыдущие годы, подлежат включению в специальный стаж для досрочного назначения им страховой пенсии по старости.**

**По итогам проведенного летом 2019 года Профсоюзом совместно с Минпросвещения России мониторинга условий и порядка привлечения педагогических работников к проведению ГИА, межведомственной рабочей группой, образованной по инициативе Профсоюза и утвержденной приказом Минпросвещения России, принято решение о подготовке методических рекомендаций по соблюдению социальных гарантий педагогическим работникам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, которые были подписаны руководителями Минпросвещения России, Рособнадзора и Общероссийского Профсоюза образования. Эти рекомендации были направлены в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования и в адрес руководителей региональных и межрегиональных организаций Профсоюза.**

**В настоящее время Общероссийским Профсоюзом образования продолжается совместная работа с соответствующими федеральными органами исполнительной власти в части дальнейшего урегулирования вопросов порядка и условий участия педагогических работников в проведении ГИА.**

**Важным направлением работы ЦС Профсоюза является подготовка разъяснений по вопросам, определенным в нормативных правовых актах, разработанных с участием специалистов аппарата Профсоюза и связанным с трудовыми правами работников. В частности, в отчетном периоде были подготовлены в порядке оказания методической помощи профсоюзному активу разъяснения по вопросам регулирования рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников образовательных организаций, ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусков, длительного отпуска сроком до одного года, оплаты труда, пенсионного обеспечения, по порядку замещения временно отсутствующих работников (руководителей учреждений, учителей, воспитателей, преподавателей, педагогов дополнительного образования, музыкальных руководителей, лиц профессорско-преподавательского состава)**

и другим.

Профсоюз использует в своей работе эффективную практику разработки совместных разъяснений с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное управление в сфере образования, и его департаментами по наиболее часто возникающим вопросам, связанным с трудовыми правами работников, например: «О квалификационных требованиях к педагогическим работникам организаций, реализующих программы дошкольного и общего образования» (с Минобрнауки России, 2015 год); «О реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование» (с Минобрнауки России, 2015 год); по вопросу оформления трудовых отношений с педагогическими, медицинскими работниками, водителями и руководителями организаций отдыха детей и их оздоровления, в том числе по совместительству (с Минпросвещения России, 2019 год).

**В отчетном периоде в связи с участвовавшими случаями проявления насилия в образовательной среде Профсоюз предпринял ряд действий, направленных на профилактику возникновения и распространения насилия в отношении педагогических работников**

По инициативе Профсоюза совместно с Минобрнауки России и ФГБУ «Российская академия образования» проведена конференция «Насилие в образовательной среде. Причины, тенденции обострения, поиск решений» (Москва, 2018 г.), по итогам которой подготовлены и обнародованы обращения участников конференции с практическими предложениями в адрес Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Минобрнауки России, Минкультуры России, Роскомнадзора и др.; а также рекомендации по повышению эффективности представительства законных социально-трудовых прав и профессиональных интересов педагогических работников в комиссиях организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

В целях повышения уровня защиты педагогических работников при разрешении конфликтов Минпросвещения России и Профсоюз впервые подготовили и направили в субъекты РФ примерное положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Для объективного установления наличия или отсутствия нарушения локальных нормативных актов в сфере образования, норм профессиональной этики и т.д. примерным положением предусмотрено, что представителями педагогических работников в составе комиссии образовательной организации должны быть делегаты от профсоюзного комитета.

**В отчетном периоде Профсоюзу во взаимодействии с федеральными министерствами, осуществляющими государственное управление в сфере образования, удалось принять решения по совершенствованию системы морального поощрения работников образования, в частности: устранить избыточные требования к награждению педагогических и иных работников ведомственными наградами Минобрнауки России; включить в**



перечень категорий лиц, поощряемых ведомственными наградами Минпросвещения России, профсоюзных работников; обеспечить включение в состав Комиссии по наградам Минпросвещения России представителя Профсоюза.

В целях демократизации системы морального поощрения работников по инициативе и (или) при участии Профсоюза совместно с Минобрнауки России и Минпросвещения России подготовлены и направлены в субъекты РФ разъяснения о реализации права работников сферы образования и иных сфер ведения Минобрнауки России на награждение ведомственными наградами, а также о системе наград учителей в РФ; методические рекомендации о порядке оформления и представления документов о награждении ведомственными наградами Минпросвещения России.

В рамках упорядочения в 2018 году системы отраслевых наград учителей Минобрнауки России поддержало предложение о включении в их перечень наград Профсоюза. Так, были подготовлены совместные разъяснения сторон со сводной информацией о современных отраслевых наградах для учителей на федеральном уровне, в том числе наградах Профсоюза, а также с указанием на возможность внесения сведений о награждении ими в трудовые книжки учителей. Одновременно расширилась практика поощрения наградами Профсоюза педагогических работников не из числа профактива, в том числе за достижения в их непосредственной профессиональной деятельности. Таким образом, повышен статус профсоюзных наград, обеспечена демократизация условий и практики награждения ими работников.

**В целях профилактики составления и заполнения педагогическими работниками избыточной документации Профсоюз подготовил и направил в субъекты РФ совместно с Минобрнауки России рекомендации и (или) разъяснения по устранению избыточной отчётности учителей, воспитателей и педагогов дополнительного образования; рекомендации по регулированию в отраслевых соглашениях и коллективных договорах вопросов составления и заполнения педагогическими работниками документации; а также правовой навигатор «Устраняем избыточную отчётность!», а также инфографику «Рекомендации по вопросам устранения избыточной отчетности педагогических работников».**

В целях устранения необоснованных требований к поведению педагогических работников Профсоюз совместно с Минпросвещения России подготовил и направил в субъекты РФ примерное положение о нормах профессиональной этики педагогических работников.

**В отчетный период Профсоюз в своих действиях руководствовался пониманием необходимости содействовать недопущению свертывания системы дополнительного образования детей, признанию его ценностного статуса в современном российском обществе, а также**

**повышению социального статуса педагогических работников на основе качественного обновления системы дополнительного образования детей.**

В целях выполнения решений проведенной по инициативе Профсоюза Всероссийской конференции работников учреждений дополнительного образования детей, посвященной 95-летию создания системы дополнительного образования России, был создан Совет по дополнительному образованию детей при Центральном Совете Профсоюза, персональный состав которого был уточнен в 2015 году.

В соответствии с принятым Исполкомом Профсоюза решением о необходимости расширения конкурсного профессионального движения в сфере дополнительного образования детей сначала был проведен Конкурс программ развития организаций дополнительного образования детей Арктического региона Российской Федерации «Арктур-2015» в г. Салехарде по инициативе Профсоюза и министерства образования и науки ЯНАО, а затем Исполкомом Профсоюза было принято решение об учреждении Всероссийского конкурса программ развития организаций дополнительного образования детей «Арктур».

Финал Конкурса состоялся в марте 2016 года в г. Калининграде в рамках Международного форума по дополнительному образованию детей, организаторами которого стали Общероссийский Профсоюз образования, Правительство и Министерство образования Калининградской области при поддержке Минобрнауки России.

С 2016 по 2019 годы члены Совета при ЦС Профсоюза провели экспертизу 460 программ развития организаций дополнительного образования детей, представленных на конкурс «Арктур», из 68 регионов Российской Федерации и определили 80 лучших программ, которые находятся в открытом доступе на сайте учебно-методического центра Профсоюза «Гильдия профессионалов образования».

Победителями проведенных конкурсов стали 12 организаций дополнительного образования детей из Республик Башкортостан, Карелия, города Санкт-Петербурга, Калининградской, Кемеровской, Курской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Самарской, Тамбовской, Челябинской областей.

В целях повышения профессионального уровня педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования детей Профсоюз продолжает развивать Всероссийский профессиональный конкурс «Арктур», дополнив его по предложениям участников конкурса, начиная с 2020 года, номинациями: «Руководитель (заместитель руководителя) образовательной организации, реализующей программы дополнительного образования детей» «Методист, сотрудник методической службы образовательной организации, реализующей программы дополнительного образования детей», «Педагогический работник, реализующий дополнительные общеобразовательные общеразвивающие и предпрофессиональные программы (авторские программы)».

В 2018 году Исполнительный комитет Профсоюза к 100-летию создания системы дополнительного образования детей учредил юбилейную медаль «100 лет дополнительному образованию детей». Юбилейной медали Профсоюза как признания профессиональным сообществом достижений лучших педагогических работников были удостоены педагогические работники организаций дополнительного образования детей из всех федеральных округов России, треть из которых – педагоги-ветераны.

**В связи с принятым решением о создании современной национальной системы квалификаций, построенной на основе профессиональных стандартов, увязанных с образовательными стандартами, как важного условия формирования конкурентоспособной институциональной среды, определенной в качестве стратегической задачи государственной социально-экономической политики Российской Федерации, Профсоюзу пришлось уделить много внимания и сосредоточить значительные кадровые и интеллектуальные ресурсы для принятия своевременных решений и эффективных действий в работе, направленной на совершенствование нормативной правовой базы и условий применения профстандартов в области образования в целях обеспечения защиты социально-трудовых прав и профессиональных интересов работников образования – членов Профсоюза.**

Профсоюз настаивал на необходимости введения профессиональных стандартов и достижении их требований по всем направлениям их применения при наличии эффективных систем нормативно-правового и научно-методического сопровождения на различных уровнях: региональном, муниципальном, институциональном.

В целях реализации комплексных целенаправленных действий и мероприятий Профсоюз содействовал установлению наиболее оптимальных сроков начала применения утверждаемых профессиональных стандартов в области образования. Так, по инициативе Профсоюза принят приказ Минтруда России от 25 декабря 2014г. № 1115 о переносе на 1 января 2017 года даты начала применения профессионального стандарта «Педагог»).

Профсоюз добивался проведения апробации утверждаемых профессиональных стандартов в области образования до начала их применения. В частности, добился включения разработки, апробации и внедрения пакета типовых документов общеобразовательной организации, работающей в условиях профессионального стандарта педагога, в качестве задачи подпрограммы Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников образовательных организаций.

В связи с апробацией в течение 2015 года Министерством образования и науки внедрения ПС «Педагог» на базе 21 стажировочной площадки персонифицированных моделей повышения квалификации работающих; должностных обязанностей, новых моделей процедуры аттестации педагога на основе требований ПС; моделей перехода на эффективный контракт

Профсоюз выражал обеспокоенность в связи с участившимися случаями принуждения педагогических работников, не имеющих уровня образования (квалификации), соответствующего требованиям к образованию и обучению, установленным профстандартом «Педагог», к освоению программ профессиональной подготовки за счет собственных средств или к увольнению.

В целях предотвращения массовых нарушений трудовых прав педагогических работников Профсоюз инициировал подготовку совместных разъяснений Минобрнауки России и Общероссийского Профсоюза образования «О реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование», а также участвовал в подготовке письма Минобрнауки России «О квалификационных требованиях к педагогическим работникам организаций, реализующих программы дошкольного, общего образования»

Проведенный специалистами аппарата Профсоюза анализ материалов, позволил сделать вывод о том, что в большинстве субъектов РФ фактически так и не проведена должная системная подготовительная работа к введению профстандарта «Педагог» и по всем направлениям его применения отсутствуют типовые документы общеобразовательной организации.

Этот вывод подтверждали и представители организаций Профсоюза всех уровней, которые принимали участие в общественном обсуждении разработанных авторами проекта методических материалов по апробации и внедрению профстандарта «Педагог», в том числе на стажировочных площадках субъектов Российской Федерации.

Проходило обсуждение сценариев применения (вступления в силу) профстандарта с представителями Профсоюза, в составе Комиссии по разработке и реализации Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников образовательных организаций.

Новый порядок применения профессиональных стандартов, утвержденный Федеральным законом от 2 мая 2015 года № 122-ФЗ, на принятии которого настаивали профсоюзы, ограничил сферу применения ПС и предусмотрел их применение в части требований к квалификации работников, а также в части совершенствования образовательных программ и дополнительных профессиональных программ, при этом исключил применение профстандартов при реализации кадровой политики, заключении трудовых договоров, аттестации работников.

Измененный порядок применения профессиональных стандартов требовал внесения кардинальных изменений в реализуемый сценарий апробации и внедрения профстандарта «Педагог», несмотря на задействованные в мероприятиях по осуществлению апробации и внедрению профстандарта значительные финансовые, организационные, кадровые ресурсы всех субъектов РФ, а не только пилотных регионов.

Профсоюз заявил о своей позиции, признав, что меры, принимаемые по

введению в действие профстандарта «Педагог», требуют корректировки, учитывая приближающийся срок его введения с 01.01.2017 года.

Несмотря на это, в июле 2015 года участникам стажировочных площадок был предложен для обсуждения новый перечень документов, без согласования с Профсоюзом, который включал: дифференцированные уровни квалификаций профессионального стандарта; требования к формированию ФГОС ВО по УГСН «Образование и педагогические науки»; рекомендации по оценке и самооценке квалификаций с учетом федерального законопроекта «О независимой оценке квалификации»; модель квалификационного экзамена на определение квалификационного уровня педагога (учитель, воспитатель); положения порядка аттестации, основанные на ПС «Педагог»; проект новой номенклатуры должностей педагогических работников; примерный трудовой договор с педагогом, примерные должностные инструкции.

В связи со сложившейся ситуацией Профсоюзом на всех уровнях была организована масштабная информационно-разъяснительная работа, были подготовлены разъяснения для обсуждения в ходе проведения августовских совещаний 2015 года по теме «Апробация и перспективы внедрения профессионального стандарта педагога, других профессиональных стандартов в сфере образования: новые экзамены, новая аттестация, новые должности». Представители Профсоюза – участники Всероссийского съезда «Профессиональный стандарт педагога: апробация и внедрение», состоявшегося в ноябре 2015 года, - развернули дискуссию по проблемам, свидетельствующим о незавершенности работы по формированию на федеральном и региональном уровнях плана-графика или «дорожной карты» по подготовке к введению профстандарта «Педагог», а также по содержанию материалов, предложенных разработчиками с целью введения ПС, которые не прошли правовую экспертизу и во многом не соответствовали действующему законодательству.

В результате участники Всероссийского съезда предложили Минобрнауки России подготовить новую редакцию профессионального стандарта педагог с учетом результатов апробации на базе стажировочных площадок, результатов общественно-профессиональной экспертизы пакета документов, разработанных в целях внедрения профстандарта «Педагог», а также рекомендаций участников съезда».

Представители педагогического и научного сообщества, не принимавшие участия в съезде, также высказывались за поддержку инициативы о необходимости внесения изменений в профстандарт «Педагог», в том числе в части требований к образованию и обучению.

Проявленная Профсоюзом четкая позиция о необходимости разработки пакета документов, соответствующих рекомендаций по применению профстандарта «Педагог» и проведение Профсоюзом консультаций с социальными партнерами по вопросам организации его апробации,

обеспечило впоследствии применение единого алгоритма апробации утвержденных профессиональных стандартов в рамках дорожных карт.

Так, Минобрнауки России утвердило план-график апробации и внедрения профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», который предусматривал комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий и мероприятий:

В связи с выступлением Президента Российской Федерации на заседании Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 года, по результатам которого дано поручение обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной, в частности, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтвержденными результатами аттестации, в 2016 году Профсоюз одновременно участвовал в согласовании проекта постановления Правительства РФ об особенностях применения профессиональных стандартов, подготовленного Минтрудом России, в формировании национальной системы учительского роста (далее – НСУР) на основе модели уровней квалификации для новой редакции профстандарта и добивался переноса даты начала применения утвержденных профстандартов в области образования.

Несмотря на опубликование рекомендаций участников Всероссийского съезда на сайте профстандартпедагога.рф 18.01.2016 года под заголовком «Основные итоги работы Всероссийского съезда участников апробации и внедрения профстандарта педагога», проекты методических материалов, нормативных правовых актов, так и не получивших необходимой правовой экспертизы со стороны независимых экспертов, (на проведении которой настаивали участники Всероссийского съезда), начали применяться вне рамок стажировочных площадок, стали получать все более широкое распространение.

Сохранявшаяся неопределенность с правовым обеспечением применения уже с 1 января 2017 года профессионального стандарта «Педагог», предусмотренного приказом Минтруда России, вызывавшая многочисленные вопросы и обеспокоенность представителей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, жалобы учителей и воспитателей ДООУ на произвол со стороны руководителей образовательных организаций, скоропалительные и непродуманные действия контрольно-надзорных органов дали основания Центральному совету Профсоюза настаивать на принятии Минобрнауки России принципиально важных решений, таких как:

- 1) обязательное участие Профсоюза в проведении правовой экспертизы и доработке необходимых документов для последующего направления их Министерством образования и науки РФ с необходимыми разъяснениями в органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

- 2) опровержение положений, согласно которым принятие работодателем

решения о применении в организации профессиональных стандартов априори является основанием для внесения изменений в трудовые договоры с работниками, прекращения трудовых договоров, изменения трудовых функций, проведения аттестации на основе требований ПС;

3) проведение системной работы по переобучению профессорско-преподавательского состава образовательных организаций профессионального образования, организаций дополнительного профессионального образования, столь необходимого для последующего проведения масштабного повышения квалификации работодателей образовательных организаций по вопросам применения профстандарта «Педагог», повышения квалификации или переподготовки педагогических работников в соответствии с требованиями этого профстандарта;

4) проведение широкой общественно-профессиональной дискуссии по вопросам введения новых наименований должностей, как «старший учитель», «ведущий учитель», «главный учитель» (либо «педагог-методист», «педагога-наставник», «педагог-исследователь»), и решение всех вопросов, связанных с финансовым обеспечением таких нововведений, с определением трудовых прав работников по таким должностям (продолжительность рабочего времени, продолжительность ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска, регулирование вопросов оплаты труда, установление компенсаций расходов на оплату жилого помещения, освещения и отопления для педагогических работников в сельской местности, распространение права на досрочную страховую пенсию и другие права);

5) изучение потребности образовательных организаций в применении новых должностей.

В результате состоявшегося с участием Профсоюза совещания у Министра образования и науки Российской Федерации было поручено проработать вопрос о целесообразности переноса сроков вступления в силу профессионального стандарта «Педагог». Профсоюз предложил Минобрнауки России выступить с инициативой по переносу даты начала применения профессионального стандарта на 1 сентября 2019 года.

Приказом Минтруда России от 5 августа 2016 г. № 422н, проект которого был согласован с Профсоюзом, квалификационные требования, установленные в разделе профессионального стандарта «Педагог» «Требования к образованию и обучению» были приведены в соответствие с уже действующими требованиями к квалификации, установленными Единым квалификационным справочником.

Профсоюз участвовал в согласовании и выработке особенностей применения профессиональных стандартов, представленных в разработанном Минтрудом России проекте постановления Правительства РФ, которое впоследствии было принято 27.06.2016 г. за № 584.

Для предотвращения нарушений трудового законодательства при применении профстандартов Профсоюз предложил внести в проект постановления положение об учете мнения представительных органов

работников в порядке, установленном статьей 372 ТК РФ, а также руководствоваться статьей 196 ТК РФ, в соответствии с которой работодатель самостоятельно определяет необходимость подготовки работников (профессиональное образование и профессиональное обучение) и дополнительного профессионального образования для собственных нужд в пределах средств, предусмотренных на подготовку и повышение квалификации работников.

Профсоюз выступил категорически против наделения работодателей правом вменять в должностные обязанности работников совершение трудовых действий, предусмотренных несколькими различными профессиональными стандартами.

**Благодаря представлению единой позиции Общероссийского Профсоюза образования, Ассоциации профсоюзов непродуцированной сферы и Минобрнауки России было принято решение о поэтапном применении профстандартов на основе плана по организации применения профессиональных стандартов, утверждаемого самой организацией с учетом мнения представительных органов работников.**

В связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации по применению профессиональных стандартов и в целях обеспечения единообразия их правоприменения (в том числе избежания произвольного изменения на их основе должностных обязанностей работников) по настоянию профсоюзов были предприняты меры с целью обеспечения прав всех членов Профсоюза на получение достоверной информации и повышение правовой грамотности в области трудового законодательства.

Профсоюз обращал внимание на обязательность применения профессиональных стандартов в сфере образования фактически только в части требований к квалификации, а также разработал образец оформления в каждой образовательной организации плана по организации подготовки к их применению, необходимость составления которого предусмотрена законодательно.

Своевременное информирование членов Профсоюза о недопущении автоматического изменения обязанностей педагогических работников в связи с принятием профессионального стандарта (письмо Минтруда России от 22 февраля 2017 г. № 14-3/ООГ-1565) привело к значительному сокращению количества жалоб педагогов в этот период.

Предотвращению нарушений трудовых прав работников, включая необоснованное снижение заработной платы, определенной трудовым договором, и изменение условий трудового договора по инициативе работодателя в соответствии со статьей 74 Трудового кодекса РФ, способствовало доведенное до членов Профсоюза информационное письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 6 июня 2017 г. № 14-2/10/В-4361, в котором отмечалось, что при использовании профессионального стандарта необходимо учитывать, что он описывает профессиональную деятельность, но не стандартизирует должностные



обязанности; в профессиональном стандарте приводятся лишь возможные наименования должностей работников, выполняющих ту или иную обобщенную трудовую функцию.

При регулировании вопросов, связанных с применением профессиональных стандартов, ответы на вопросы, подготовленные ЦС Общероссийского Профсоюза образования и направленные в адрес региональных организаций письмом от 10 марта 2017 года № 122 «Об актуальных вопросах применения профессиональных стандартов» стали учитываться не только в образовании, но и в других видах деятельности.

**Профсоюзу удалось способствовать изменению подходов к использованию профстандарта:** от варианта замены ЕТКС и ЕКС к элементу рамки национальной системы квалификации (по аналогии с европейским подходом), к механизму адаптации профессионального образования к потребностям экономики и основе для пересмотра подходов к формированию профессиональных образовательных программ. Профсоюзу удалось фактически способствовать установлению единообразия в применении профессиональных стандартов в области образования в условиях формирования национальной системы квалификаций и квалификационных требований к уровню подготовки специалистов.

**Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 584** завершило продолжавшуюся в течение ряда лет дискуссию о порядке применения всех профессиональных стандартов, обозначив новый этап их институционального развития. Единой организационной единицей внедрения всех утвержденных профессиональных стандартов стал план по организации применения профессиональных стандартов, утверждаемый самой организацией и реализуемый в срок не позднее 1 января 2020 года (основание: пункт 2 постановления № 584).

Профсоюз обратился в адрес Министра просвещения Российской Федерации с письмом о необходимости признать утратившим силу пункт 2 следующих приказов Минтруда России:

– от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»;

– от 24 июля 2015 г. № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;

– от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;

– от 8 сентября 2015 г. № 613н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

В результате проведенных консультаций, указанные пункты не стали применяться как положения, противоречащие действующим нормам трудового законодательства, согласно которым профессиональные стандарты

обязательны для применения работодателями лишь в части требований к квалификации.

В 2017 году Профсоюз достиг с Минобрнауки России договорённости в Отраслевом соглашении на 2018–2020 годы (п. 4.6) о том, что изменение требований к квалификации педагогического работника, научного работника по занимаемой им должности, в том числе установленных профессиональным стандартом, не может являться основанием для изменения условий трудового договора либо его расторжения по причине несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, если по результатам аттестации работник признан соответствующим занимаемой им должности или ему установлена первая (высшая) квалификационная категория.

**Профсоюз в сложившейся ситуации выполнил задачу по созданию условий для обеспечения единообразного применения профессиональных стандартов в сфере образования и предотвращения необоснованного увольнения педагогических и научных работников по причине несоответствия их изменённым квалификационным требованиям.**

Благодаря совместным усилиям Профсоюза, Минобрнауки России, педагогической общественности в 2018 г. был утверждён новый профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». Этим документом признан утратившим силу одноимённый приказ, в соответствии с которым стандарт должен был применяться работодателями при аттестации работников, заключении трудовых договоров т. д., установлены приемлемые требования к квалификации педагогических работников взамен установленных ранее завышенных и необоснованных требований, внесены по предложению Профсоюза необходимые изменения в раздел «Особые условия допуска к работе».

В 2019 г. началось применение профессионального стандарта няни, в последней редакции которого фактически отражено требование Профсоюза о нераспространении его на работников сферы образования. Исключение из стандарта какого-либо упоминания о помощниках воспитателей устранило риски «переименования» помощников воспитателей в нянь с одновременным сокращением им заработной платы и наделения их несвойственными трудовыми функциями (в частности, проведения развивающих игр с детьми). Таким образом, Профсоюзу удалось сохранить правовой статус помощников воспитателей.

Таким образом, осуществляя экспертизу профессиональных стандартов и их проектов, Профсоюз способствовал недопущению закрепления в профессиональных стандартах положений, нарушающих права работающих в образовании.

**В 2019 году была реализована инициатива Профсоюза по созданию СПК в сфере образования**, в состав которого в целях защиты трудовых прав, социально-экономических и профессиональных интересов работников, а

также социальных прав и интересов студентов был включён представитель Профсоюза.

**Одно из основных направлений деятельности Профсоюза на 2015-2020 годы – содействие реализации мер, направленных на обеспечение непрерывного профессионального развития педагогических работников всех возрастных категорий.**

Это направление закреплено в Программе развития деятельности Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2015-2020 годы, утвержденной постановлением Центрального Совета Профсоюза от 10 декабря 2015 года.

Для обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических работников Профсоюз участвовал в формировании нормативной правовой базы и реализации мероприятий основных проектов, формируемых на федеральном уровне государственной власти и направленных на повышение профессионального уровня педагогических работников: Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утверждена распоряжением заместителя председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец от 28.05.2014 г. № 3240-П8), национальной системы учительского роста (поручение Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации от 23.12.2015 г.) и национальной системы профессионального роста педагогических работников (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»), формируемой в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

В 2015 году ЦС Профсоюза провел мониторинг организации и условий реализации права педагогических работников общеобразовательных организаций на дополнительное профессиональное образование за счет бюджетных средств, в котором приняли участие 70 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

Итоги мониторинга были рассмотрены на заседании постоянной Комиссии при ЦС Профсоюза по вопросам повышения профессионального уровня педагогических работников (октябре 2015 г., г. Самара), в рамках которой был также представлен опыт работы Министерства образования и науки Самарской области по повышению профессионального уровня педагогических работников.

По итогам проведенной работы ЦС Профсоюза в январе 2016 года обратился в адрес директоров Департаментов государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО, в сфере общего образования и в сфере защиты прав детей Минобрнауки России с предложением провести обсуждение плана совместных действий по вопросам, связанным с повышением профессионального уровня педагогических работников

общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей с учетом перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования от 23 декабря 2015 года и в соответствии с положениями раздела II Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015-2017 годы.

Для обсуждения Центральный Совет Профсоюза предлагал рассмотреть возможность:

установления государственных требований к дополнительным образовательным программам повышения квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций (содержание, объем, в том числе подлежащий итоговой аттестации, минимально допустимый срок освоения программ, периодичность их обновления и проведение экспертизы, и т.д.);

принятия нормативных правовых актов, единых для всех образовательных организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования, в части определения эффективных механизмов финансово-экономического обеспечения функционирования системы повышения квалификации, а также механизма замещения часов учебной нагрузки педагогического работника, направляемого на повышение квалификации с отрывом от работы, и порядка финансирования расходов на оплату труда замещающих педагогов и др.

Важно отметить, что информация ЦС Профсоюза об итогах проведения общепрофсоюзного мониторинга организации и условий реализации права педагогических работников общеобразовательных организаций на дополнительное профессиональное образование, а также предложения Профсоюза были приняты Министерством образования и науки Российской Федерации к сведению, однако в дальнейшем взаимодействие Профсоюза и Минобрнауки России по актуальным вопросам повышения профессионального уровня педагогических работников осуществлялось с учетом реализации поручений Президента РФ, но с применением технологий проектной деятельности.

В частности, в условиях реализации Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций Центральный Совет Профсоюза, осуществляя общественный контроль за реализацией проекта модернизации педагогического образования, принимал заинтересованное участие в обсуждении его реализации, что в определенной мере способствовало изменению содержания и технологий профессиональной педагогической подготовки педагогов, а также продвижения задачи применения целевой подготовки и целевого обучения педагогических кадров.

К сожалению, Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций,

утвержденная заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец от 28.05.2014 г. № 3241-П8, в полном объеме не реализована, предварительные итоги хода ее реализации не были подведены, как не определены и шаги по ее корректировке и дальнейшей реализации.

Поручением Президента РФ по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015г. предусматривалось до 1 июля 2016 года «обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной, в частности, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтверждаемыми результатом аттестации, а также на учет мнения выпускников общеобразовательных организаций, но не ранее чем через четыре года после окончания и обучения в таких организациях, предусмотрев издание соответствующих нормативных правовых актов».

**Профсоюз был обеспокоен тем, что средствами реализации предложенной Президентом Российской Федерации инициативы установления для учителей уровней владения профессиональными компетенциями могли стать лишь разработка «уровневого» профессионального стандарта, аттестация педагогических работников и введение новых учительских должностей, а не обеспечение реализации комплекса мер по повышению профессионального уровня всех педагогических работников.**

По мнению Профсоюза, в условиях отсутствия в субъектах РФ требуемой Профсоюзом системной работы по переобучению профессорско-преподавательского состава образовательных организаций профессионального образования и организаций дополнительного профессионального образования, столь необходимого для последующего проведения масштабного повышения квалификации работодателей образовательных организаций по вопросам применения профстандарта «Педагог», повышения квалификации или переподготовки педагогических работников в соответствии с требованиями этого профстандарта, а также модель дифференциации уровней владения профессиональными компетенциями только учителей по трем различным уровням «учитель», «старший учитель» и «ведущий учитель», которая была представлена Минобрнауки России для обсуждения в ноябре 2015 года на Всероссийском съезде участников стажировочных площадок по апробации профессионального стандарта «Педагог», практически подменяли цели и задачи впервые формируемой системы уровневого владения профессиональными компетенциями.

ЦС Профсоюза образования по результатам проведенной экспертизы модели дифференциации уровней владения профессиональными компетенциями для педагогических работников направил в адрес исполнителей государственного задания Минобрнауки России экспертное заключение, высказал общую оценку о невозможности ее использования в качестве единственной цели формирования национальной системы

учительского роста и сомнительной степени реализуемости в перспективе без существенной доработки предложенной модели. Рассмотренный вариант модели дифференциации уровней владения профессиональными компетенциями не определял цели, предмет (результаты выполнения трудовых действий и (или) выявленных имеющихся профессиональных компетенций), а также механизмы оценки соответствия педагогического работника занимаемой должности «учитель», «старший учитель», «ведущий учитель» (аттестация только упоминалась, ее цели не были сформулированы). Способом реализации дифференциации уровней владения профессиональными компетенциями должен был стать «уровневый» профессиональный стандарт, а описание входящих в него трудовых функций не было представлено в соответствии с установленными требованиями к разработке профессиональных стандартов.

Профсоюз не мог допустить, чтобы необоснованные и преждевременные действия, связанные, прежде всего, с запланированным началом применения профессионального стандарта «Педагог» с 1 января 2017г. и предусмотренная дифференциация уровней владения профессиональными компетенциями для педагогических работников по трем различным уровням стали бы причиной массовых нарушений трудовых и социально-экономических прав и профессиональных интересов педагогических работников.

Обеспокоенность членов Профсоюза в этом случае вызывало и то обстоятельство, что в это время не были предприняты попытки изучения потребности образовательных организаций в применении предложенных новых должностей, необходимого объема финансовых средств для введения предлагаемой модели дифференциации уровней владения профессиональными компетенциями и дифференциации оплаты труда учителей, занимающих различные должности, а также то обстоятельство, что под благовидным предлогом создания условий для обеспечения «карьерного роста» учитель может лишиться установленных льгот и преимуществ.

Профсоюз использовал все возможности для проведения консультаций с представителями Минобрнауки России, для развертывания широкой общественно-профессиональной дискуссии по всем спорным или нерешенным вопросам, одновременно обращая внимание, в первую очередь, членов Профсоюза на очевидные негативные социальные последствия внедрения модели дифференциации уровней владения профессиональными компетенциями без её существенной доработки.

Профсоюз был убежден в том, что реально обеспечить реализацию поручения Президента Российской Федерации по формированию национальной системы учительского роста можно лишь путем осуществления целого комплекса мероприятий. Выполнить же поставленную главой государства задачу только путем введения дифференцированной системы должностей для учителей и разработки единых подходов к аттестации на основе Единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ) – невозможно.

Решение Общероссийского Профсоюза образования не поддерживать модель дифференциации уровней владения профессиональными компетенциями с введением новых должностей учителей без гарантии сохранения льгот и преференций (в том числе права на досрочную страховую пенсию) для лиц, претендующих на замещение новых учительских должностей, было зафиксировано протоколом совещания от 3 июня 2016 г., состоявшегося у первого заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Н.В.Третьяк.

Благодаря последовательным действиям Профсоюза с учетом состоявшихся в этот период многочисленных обсуждений, Минобрнауки России, поддержав предложения Профсоюза, приняло решения:

согласиться с предложением о возможности выстраивания системы профессионального роста учителя с помощью расширения перечня должностей, производных от должности учителя, дифференцированных в зависимости от уровня квалификации (степени сложности и ответственности выполняемых функций) с учетом принятых обязательств о совместной проработке (с Общероссийским Профсоюзом образования) изменений в действующее нормативное правовое регулирование в части установленных действующим законодательством прав и социальных гарантий учителей (включая право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости) с целью недопущения ухудшения положения учителей, претендующих в перспективе на замещение новых учительских должностей (протокол совещания от 12 июля 2016 года № ДЛ-39/08пр у Министра образования и науки РФ Д.В. Ливанова с участием руководства Профсоюза;

поручить Департаменту государственной политики в сфере общего образования до 1 августа 2016 г. с учетом принятых решений проработать вопросы о подготовке проекта плана мероприятий (дорожной карты) по формированию национальной системы учительского роста (далее – «дорожная карта» НСУР);

об обязательном участии в рамках межведомственной координационной рабочей группы представителей Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, представителей общественно-педагогических и экспертных организаций, общественности; о направлении Профсоюзу необходимых разъяснительных материалов по НСУР.

В число принятых на совещании решений также вошло предложение о необходимости формирования единой системы аттестации педагогических работников через разработку на федеральном уровне единых контрольных измерительных материалов по компетенциям: «знание предмета», «умение использовать методики преподавания», «знания и умения учитывать возрастные и психофизиологические особенности развития ребенка» с учетом ввода оценки уровня владения указанными компетенциями на первом этапе как альтернативной формы аттестации по выбору учителей, сохранив существующую форму аттестации.

Практическими шагами Минобрнауки России (уже при новом министре

просвещения РФ О.Ю.Васильевой) по определению рамок исполнения поручения Президента РФ по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 г. по формированию национальной системы учительского роста стали поручения (протокол совещания у первого заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Н.В.Третьяк от 6 октября 2016 г. № НТ-51/08пр):

продолжить совместно с Общероссийским Профсоюзом образования процедуру согласования проекта плана мероприятий («дорожной карты») по формированию национальной системы учительского роста и представить по итогам совместных консультаций согласованный проект не позднее 30 октября 2016 года;

организовать в двухмесячный срок подготовку проекта новой редакции профессионального стандарта «Педагог» с учетом дифференциации трудовых функций и формирования уровневого подхода к должности «учитель», включая проработку вопроса о вынесении в самостоятельный профессиональный стандарт трудовых функций педагогических работников, замещающих должности «воспитатель» (включая должность старший воспитатель»).

Таким образом, Профсоюз добился того, чтобы механизмом реализации поставленной Президентом РФ задачи по «установлению для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями» стал план мероприятий ("дорожной карты") по формированию национальной системы учительского роста в Российской Федерации (далее – проект Плана).

Профсоюз неоднократно и последовательно излагал замечания и предложения к разным вариантам проекта Плана («дорожной карты»), в том числе в тематическом докладе Профсоюза на Всероссийском семинаре-совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Общероссийского Профсоюза образования (г. Сочи, 27 сентября 2016 г.), в письмах Профсоюза в Минобрнауки России от 02.08 2016 г. № 352, от 08.11.2016 г. № 524, от 24.03.2017 № 151 и № 152, а также в ходе согласительных совещаний.

Предложения и замечания Профсоюза касались не только конкретных пунктов «дорожной карты», но, и в первую очередь, самой методологии ее разработки. Согласование «дорожной карты» без предварительного описания и обсуждения концептуальных основ формирования НСУР, на реализацию которых направлена «дорожная карта», не представлялось для Профсоюза возможным.

Профсоюз настойчиво высказывал мнение о том, что структурными элементами концептуальных основ должны являться тематические блоки, соответствующие всем предполагаемым направлениям формирования НСУР, в том числе совершенствование систем: профессиональной подготовки, дополнительного профессионального образования, методической поддержки



учителей; аттестации учителей, поддержки учителей из числа молодых специалистов, общенациональных подходов к системе оплаты труда учителей, условий труда учителей (устранение избыточной отчетности, обеспечение специально оборудованными рабочими местами, учебниками и методическими пособиями, в том числе в электронной форме, и т.д.), профессиональных конкурсов учителей; государственных и ведомственных наград для учителей.

В этот период оппонентами Профсоюза распространялось мнение о том, что Профсоюз не согласен с карьерным (должностным) ростом учителей, что не соответствовало действительности, поскольку Профсоюз:

– никогда принципиально не выступал против установления должностей «старший учитель» и «ведущий учитель», но обращал внимание на то, что проработка вопроса о целесообразности установления новых «учительских» должностей:

не являлась, по мнению Профсоюза, первостепенным и единственным направлением формируемой НСУР, так как она затрагивало лишь малое количество учителей требовала предварительного прояснения концептуальных основ и правовых рамок установления должностей «старший учитель» и «ведущий учитель» (цель, задачи, описание квалификационных требований, должностных обязанностей и режима рабочего времени данных категорий педагогических работников, нормативы численности установления этих должностей, в том числе соблюдение необходимой последовательности действий, первостепенным из которых не является разработка нового профессионального стандарта, и учет всех нормативных правовых актов, подлежащих изменениям, включенным в предложенный Профсоюзом перечень);

требовала закрепления в «дорожной карте» гарантий распространения на старших учителей и ведущих учителей всех льгот, предусмотренных в отношении учителей, в том числе права на досрочное назначение страховой пенсии по старости;

требовала обеспечения равного доступа всех учителей к карьерному росту без ухода из профессии путем собственного волеизъявления учителей и получения соответствующих званий (учитель-методист, учитель-наставник и др.), либо посредством занятия должностей «старший учителей» и «ведущий учитель», в том числе на конкурсной основе, при соблюдении всех перечисленных условий введения этих должностей;

не представлялась самим учителям в качестве приоритетного направления профессионального роста. Согласно результатам социологического опроса, проведенного Профсоюзом в 2017 году при непосредственном участии Совета молодых педагогов при ЦС Профсоюза, должностной рост вызывает интерес лишь у 10,6% учителей из числа молодых специалистов.

Следует отметить, что, к сожалению, сама «дорожная карта» предусматривала в период 2016-2020 годов разработку новой редакции

профстандарта «Педагог», новой модели аттестации учителей, наборов единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ) для оценки квалификации учителей, а также соответствующих изменений нормативных правовых актов.

К сожалению, её проект не содержал перечня конкретных действий по обновлению системы подготовки, переподготовки педагогических кадров, совершенствованию корпоративного (внутришкольного, сетевого) повышения квалификации учителей, созданию условий для повышения мотивации учителей к постоянному профессиональному росту, на чем настаивал Профсоюз.

Важно отметить, что подтверждая свою позицию относительно необходимости комплексного подхода к формированию НСУР, Профсоюз направлял предложения Общероссийского Профсоюза образования «Национальная программа профессионального роста педагогических работников» в форме концепта, подготовленные в качестве предложений в Центр стратегического развития для формирования предложений в Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года («Раздел образования»).

Не получив согласования от Профсоюза, Минобрнауки России утвердило План мероприятий «дорожную карту» по формированию и введению НСУР своим приказом от 26 июля 2017 г. № 703, утвердило состав Межведомственной комиссии по формированию и введению НСУР (далее – МК по НСУР), в которую были включены представители Общероссийского Профсоюза образования.

«Дорожной картой» предусматривалась апробация в 2017-2019 гг. новой модели аттестации учителей посредством использования ЕФОМ, хотя внесения каких-либо изменений в Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённый приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 276, в 2017/2018 учебном году не предполагалось и фактически планировалось Минобрнауки России не ранее 2019 года.

В целях последующего квалифицированного подведения итогов данного эксперимента в рамках МК по НСУР специалистам аппаратов соответствующих региональных (межрегиональных) организаций Общероссийский Профсоюз образования рекомендовал принять непосредственное участие в мероприятиях по апробации новой модели аттестации в качестве независимых общественных наблюдателей и обеспечить соблюдение следующих принципов:

добровольности участия учителей в тестировании посредством ЕФОМ;

конфиденциальности информации о количестве баллов по итогам тестирования учителей на основе ЕФОМ для их работодателей;

добровольности предъявления учителями сертификатов о результатах тестирования посредством ЕФОМ в аттестационные комиссии (с правом вообще не предъявлять их и без каких-либо ограничений проходить аттестацию в традиционной форме);

учёта сертификатов о рекомендуемых программах повышения квалификации (по итогам тестирования на основе ЕФОМ) при реализации права учителей на дополнительное профессиональное образование.

Позиция Профсоюза по вопросам проведения апробации новой модели аттестации учителей на основе ЕФОМ, условий привлечения учителей к апробации, а также действий региональных организаций Профсоюза в проведении этих мероприятий, была закреплена в постановлении Центрального Совета Профсоюза от 7 декабря 2017 г. № 4-2 «О задачах Профсоюза в современных социально-экономических условиях» (п.3.4), что способствовало недопущению массового нарушения прав и интересов педагогических работников.

Кроме того, Профсоюзом были подготовлены замечания и предложения по созданию условий для формирования национальной системы профессионального роста педагогических работников, которые сформулированы в постановлении Исполкома Профсоюза от 23 сентября 2018 г. «Об участии Профсоюза в формировании национальной системы учительского роста в 2017/2018 учебном году». Одновременно Профсоюзом подготовлены предложения по совершенствованию условий организации и проведения апробации единой модели аттестации педагогических работников с целью их учёта в ходе II этапа апробации, утвержденные постановлением Исполкома Профсоюза от 23 сентября 2018 г. «Об участии Профсоюза в апробации в I полугодии 2018 г. единой модели аттестации педагогических работников».

Таким образом, деятельность Профсоюза по участию в формировании национальной системы учительского роста, корректировке реализации её отдельных элементов носила последовательный и комплексный характер. Профсоюз добивался и всемерно содействовал обеспечению условий для формирования, в первую очередь, профессионального, а также и карьерного роста педагогических работников, расширения спектра задач и направлений формирования НСУР. Профсоюз поддержал мнение профессионального сообщества о необходимости отказа от учета мнения выпускников в реализации процедур аттестации педагогических работников, постоянно настаивал на детальном обсуждении вопросов целесообразности разработки и применения уровневого профессионального стандарта педагога, как одного из основных компонентов НСУР.

Следует отметить, что, к сожалению, новая «дорожная карта» реализации НСУР, предусматривающая расширение направлений и спектра задач НСУР, так и не была утверждена, несмотря на то, что в мае 2018 года были созданы с участием представителей Профсоюза и начали свою деятельность пять рабочих групп «Профессиональный стандарт “Педагог”», «Совершенствование системы аттестации учителей», «Педагогическое образование», «Эффективный контракт», «Повышение престижа профессии» и «Совершенствование системы дополнительного профессионального образования учителей».

**Общероссийский Профсоюз образования в отчетный период** предпринял ряд мер, направленных на совершенствование системы **дополнительного профессионального педагогического образования учителей**. Так, несмотря на принимаемые Минобрнауки России решения, программы, проекты, отражающие намерения и обязательства государства инвестировать в профессиональное развитие педагогических кадров, Общероссийский Профсоюз образования получал от региональных (межрегиональных) организаций многочисленные свидетельства того, что педагогические работники имеют лишь ограниченные возможности для самостоятельного выбора дальнейшего профессионального развития и качественного дополнительного профессионального образования. Эта ситуация определила формирование потребности Профсоюза в получении собственных актуальных данных о состоянии региональных систем повышения квалификации педагогических работников.

По инициативе Общероссийского Профсоюза образования и на основании совместного письма Минобрнауки России и Профсоюза, направленного в феврале 2018 года в регионы Российской Федерации, в 79 субъектах РФ было проведено анкетирование региональных образовательных организаций, которые в 2017 году реализовывали программы дополнительного профессионального образования для учителей. Исследование было проведено с целью осуществления комплексного сравнительного анализа региональных систем повышения квалификации учителей в контексте показателей, влияющих на профессиональную компетентность учителей; выявления характеристик региональных моделей повышения квалификации учителей, значимо влияющих на рост профессиональных компетенций педагогов.

Также в этот период проводился опрос учителей отдельных регионов России на предмет их оценок влияния проведенного курсового обучения на их дальнейшую профессиональную деятельность.

Полученные актуальные данные и выводы стали основанием для содержательного их обсуждения в профессиональном сообществе в рамках Всероссийского совещания по проблемам развития региональных систем повышения квалификации работников образования (г. Калининград, 27-30 марта 2018 г.). К участию в работе Всероссийского совещания были приглашены руководители государственных органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, руководители региональных организаций, реализующих программы дополнительного профессионального педагогического образования (ДППО), руководители региональных организаций Профсоюза, а также представители организаций международного Интернационала образования (Сингапур, Финляндия, Франция, Германия).

Выявленные многообразие и специфика региональных ресурсов развития ДППО стали основой в определении первоочередных шагов по

совершенствованию систем профессионального развития учителей в условиях становления Национальной системы учительского роста.

Разработанные Профсоюзом методические рекомендации по совершенствованию региональных систем повышения квалификации учителей в условиях формирования Национальной системы учительского роста нашли отражение в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 мая 2018 г. № ТС-1331/08 «О направлении информации», направленном руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, в котором, в том числе рекомендовано: создание механизмов проведения профессионально-общественной экспертизы программ ДППО; организация мониторинга и создание механизмов координации деятельности региональных организаций, реализующих программы ДППО, в том числе разработка персонифицированных программ ДПО для учителей.

В целях дальнейшего активного участия Профсоюза в вопросах развития системы дополнительного профессионального педагогического образования решением Исполкома Профсоюза от 08 ноября 2018 года при Центральном Совете Профсоюза создан Совет по непрерывному профессиональному педагогическому образованию. В Совет вошли представители научной и общественно-педагогической сфер образования, в том числе представители РАО, ведущих российских педагогических университетов, руководители российских профессиональных педагогических сообществ и организаций.

На заседаниях Совета в условиях открытого обсуждения рассмотрены такие вопросы, как «Региональная модель непрерывного профессионального педагогического образования в условиях единого образовательного пространства: ключевые компоненты, механизмы и инструменты»; «Нормативно-правовое и ресурсное обеспечение региональных моделей непрерывного профессионального педагогического образования в субъектах Российской Федерации: опыт, лучшие практики, проблемы, перспективы»; «Основные направления обновления региональных моделей непрерывного профессионального педагогического образования и инфраструктурные изменения в организации повышения профессионального мастерства педагогических работников в контексте реализации национального проекта «Образование»» и др.

**Предполагается, что созданный при ЦС Профсоюза Совет в условиях консолидации и развития взаимодействия экспертов в области актуальных направлений развития отечественной системы педагогического образования сможет формировать предложения и рекомендации по обеспечению прав и интересов педагогических работников в области непрерывного профессионального образования.**

Эффективному определению направлений совершенствования системы ДППО послужат, по мнению Профсоюза, заключенные Профсоюзом в 2019 году соглашения о сотрудничестве с Российской академией образования

(РАО) и Национальной ассоциацией организаций дополнительного профессионального педагогического образования (НАО ДППО), которые направлены на совершенствование профессиональной деятельности педагогических работников на основе реализации научных исследований, проектов и программ по проблемам непрерывного развития педагогических кадров, а также на содействие обеспечению научной организации педагогического труда в современных условиях.

**В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" дальнейшее развитие образования стало осуществляться в большей мере через реализацию национального проекта и входящих в него федеральных проектов.**

**Профсоюз, принимая участие в формировании модели национальной системы профессионального роста педагогических работников (НСРП ПР), направлял свои усилия на обеспечение гарантий сохранения социально-трудовых прав педагогических работников**

В 2018 году были проведены организационные мероприятия, предвещающие официальный старт реализации национального проекта «Образование» (НПО) с 2019 года. Мероприятия и направления деятельности, осуществлявшиеся ранее в формате приоритетных проектов, в том числе НСУР и ведомственных проектов в составе Государственной программы «Развитие образования», были включены в федеральные проекты НПО. В декабре 2018 г. всеми субъектами Российской Федерации были утверждены региональные паспорта НПО.

Профсоюз внимательно отслеживал процесс формирования национального проекта «Образование» в части, затрагивающей социально-трудовые права и профессиональные интересы работников образования.

В связи с этим еще до утверждения паспорта федерального проекта «Учитель будущего» Профсоюз подготовил и направил в рабочем порядке в адрес разработчиков замечания к трем последовательно подготовленным редакциям проекта: в июле, сентябре и октябре 2018 года. Замечания к 4-й редакции проекта были представлены в письме Профсоюза от 7 ноября 2018 г. № 607 «О замечаниях к проекту паспорта федерального проекта «Учитель будущего», направленном в адрес Минпросвещения России. На каждом этапе доработки проекта часть замечаний Профсоюза правового характера была учтена.

Профсоюз был обеспокоен как в ходе, так и по итогам дискуссий тем, что оставались не проясненными следующие концептуальные вопросы:

– каковы социально-профессиональный портрет учителя будущего (уровень его заработной платы, квалификация, фактическая продолжительность рабочего времени и т.д. в 2024 и 2035 годах), а также оптимальная перспективная модель нормирования и оплаты труда учителей с

учетом задачи вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования?

– почему содержание проекта «Учитель будущего», несмотря на заявленное название и целеполагание, ориентировано в значительной степени на решение задач модернизации инфраструктуры региональных систем дополнительного профессионального педагогического образования, вопросов, касающихся руководителей образовательных организаций и учебно-вспомогательного персонала (например, организации конкурсов вожатых)?

Стороны социального партнерства проводили регулярные консультации по вопросам реализации национального проекта «Образование». Кроме того, Профсоюз делегировал своих представителей в состав рабочих групп федеральных проектов национального проекта «Образование».

В целях содействия формированию условий для выполнения задачи внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников Профсоюз в соответствии с решением Исполнительного комитета Общероссийского Профсоюза образования от 23 сентября 2018 года направил в адрес Министерства просвещения Российской Федерации, предложения:

проработать механизмы координации разработки профессиональных стандартов в сфере образования в условиях разделения Минобрнауки России на два ведомства (например, создать Совет по профессиональным квалификациям, как это предусмотрено для проведения независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», так как применение иного порядка оценки квалификации по сравнению с порядком, предусмотренным данным законом, допускается лишь до 1 июля 2019г.);

привести в соответствие между собой перечни профессиональных компетентностей педагогических работников, оценка уровней владения которыми предполагается в рамках проведения аттестации, и перечни их профессиональных компетентностей, установленные в разделе «Требования к условиям реализации основной образовательной программы» федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования;

принять меры по установлению гарантированной взаимосвязи между результатами оценки профессиональных компетентностей педагогических работников в рамках проведения аттестации и реализацией права на дополнительное профессиональное образование по профилю деятельности не реже чем один раз в три года

Паспорт федерального проекта "Учитель будущего" был утвержден протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 декабря 2018 г. № 16.

Следует признать, что результатами участия специалистов Профсоюза в дискуссиях и консультациях в рамках деятельности рабочих групп проекта стало:

исключение из проекта национальной системы профессионального роста педагогических работников (НСПР ПР) положений о модернизации процедур аттестации учителей; при этом включено внедрение системы аттестации руководителей общеобразовательных организаций с 1 июня 2020 г;

проведение добровольной независимой оценки профессиональной квалификации не всех, а лишь 10% учителей в срок до 31 декабря 2024 г.

Уже на этапе формирования Паспорта федерального проекта «Учитель будущего» Профсоюзом были предприняты шаги, направленные на обеспечение соблюдения прав и гарантий педагогических работников.

Так, Профсоюз обращал внимание Минпросвещения России на то, что, формируя правовые и организационные условия деятельности создаваемых *центров* оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов и *центров* непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, необходимо определить:

принципы разграничения в рамках региональных образовательных систем сферы деятельности этих центров, иных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы, или осуществляющих деятельность по оценке качества образования (оценки достижений обучающихся, оценки владения компетенциями учителей);

вид экономической деятельности вновь создаваемых центров;

порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам дополнительного профессионального образования взрослых, включая порядок реализации образовательной программы, характер и объем ресурсов, используемых центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников;

минимально допустимый срок освоения предлагаемых новых компетенций в рамках образовательных программ повышения квалификации и (или) подготовки с целью его увеличения, который в настоящее время не может быть менее 16 часов поскольку срок освоения дополнительной профессиональной программы должен обеспечивать возможность достижения планируемых результатов и получение новой компетенции (квалификации), заявленной в образовательной программе;

сроки действия договора на освоение образовательной программы – порядок его изменения и прекращения;

вид выдаваемых документов или документа об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении;

правовой статус сотрудников центров.

Более того, Профсоюз настаивал на необходимости определить правовые условия и последствия осуществления деятельности *центров* оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов, учитывая, что



лицензию на проведение деятельности по независимой оценке квалификации предоставляет Совет по профессиональным квалификациям в сфере образования (создан лишь 25 сентября 2019 года), а осуществление профессионального экзамена проводится на основе квалификационных требований, которые официально не определены, как не определены формы и процедуры для выявления уровня профессиональных компетенций педагогов. То есть, должны быть определены правовые условия и последствия деятельности этих центров с учетом Федерального закона от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации", в том числе в части:

условий проведения профессионального экзамена;

выдачи по итогам профессионального экзамена документа с учетом того, что при любых результатах оценка квалификации не влечет за собой никаких обязательных последствий ни для работника, ни для работодателя, так как успешная сдача профессионального экзамена не дает работнику права требовать от работодателя повышения в должности или прибавки к зарплате. В свою очередь, неудовлетворительный результат НОК не дает работодателю права уменьшить зарплату и понизить работника в должности или уволить его за несоответствие занимаемой должности;

прохождения добровольной независимой оценки профессиональной квалификации руководителями образовательных организаций;

перечня и прав участников системы добровольной независимой оценки квалификации, которыми, помимо центров оценки квалификации и соискателей, являются советы по профессиональным квалификациям и работодателя.

Таким образом, по мнению Профсоюза, в паспорт проекта необходимо внести мероприятия, направленные на приведение ряда инициатив проекта в соответствие с действующим законодательством. В частности, по мнению Профсоюза, в методических рекомендациях либо в ином документе на федеральном уровне должны быть сформулированы некоторые рамки изменений порядка и условий осуществления дополнительного профессионального образования в условиях изменения инфраструктуры региональной системы ДППО.

Следует отметить, что мнение Профсоюза по ряду положений последовательно подготовленных трех редакций проекта методических рекомендаций были приняты к сведению его разработчиками, но, к сожалению, они были учтены в авторской трактовке.

В утвержденных распоряжением Минпросвещения России от 30.04.2019 г. № МР-4/02вн методических рекомендациях по созданию и обеспечению функционирования центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках федерального проекта "Учитель будущего" обозначены позиции, учитывающие предложения Профсоюза, в частности, указывается, что центры непрерывного повышения профессионального мастерства

педагогических работников, создаваемые в каждом субъекте Российской Федерации:

не должны подменять или замещать функциональные нагрузки, которые сейчас несут различной организационной и правовой формы институты повышения квалификации, а их создание должно расширить сеть организаций, предоставляющих услуги по реализации дополнительных профессиональных программ в сфере образования;

для обеспечения педагогов в полном объеме специалистами по всему спектру потребностей и запросов призваны использовать потенциал организаций среднего профессионального и высшего образования, занимающихся реализацией образовательных программ по педагогическим специальностям, а не расширять свои штатные расписания для этих целей;

не должны ограничиваться ролью диспетчерского пункта, выступающего лишь посредником между педагогами и источниками повышения их профессиональной квалификации;

региональный центр непрерывного повышения профессионального мастерства – по сути, локомотив, продвигающий вперед новую концепцию обучения, на его образовательных площадках создаются условия, которые помогают не исключить традиционную систему обучения, а ускорить процесс устранения недостатков, которые основаны на морально устаревших традиционных подходах к обучению. При этом исследовательская составляющая в рамках деятельности центра заключается в поисках современных и перспективных путей внедрения новых образовательных технологий благодаря созданию мощной, оснащенной необходимыми человеческими и техническими ресурсами базы, обеспечивающей несомненный личностный рост педагога.

Таким образом, в Российской Федерации во всех регионах России должны быть созданы центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, представляющие собой юридические лица либо структурные подразделения образовательных организаций, осуществляющих непрерывное дополнительное профессиональное образование педагогических работников. Это свидетельствует об учете предложений Профсоюза о целесообразности, с учетом региональных особенностей, встраивать эти центры в сложившуюся региональную систему повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, используя лучшие практики, материально-техническую базу и квалифицированные кадры организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы и осуществляющих диагностику профессиональных компетенций учителей. В предложенных рекомендациях отмечается: расширение перечня типов и видов образовательных организаций, на базе которых создаются новые центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов; снятие ограничений на обязательное открытие новых центров в формате обособленных структурных подразделений; определение правового статуса кадрового состава центров

непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.

Создаваемые центры на основе диагностики профессиональных компетенций учителей с учетом анализа их запросов в овладении новыми компетенциями и результатов добровольной независимой оценки профессиональной квалификации будут, как предполагается, обеспечивать разработку и сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников. Центры оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, создаваемые в качестве юридического лица, будут осуществлять деятельность по проведению независимой оценки квалификации педагогических работников образовательных организаций.

Важно отметить, что выявленные Профсоюзом риски в создании и обеспечении функционирования ЦОК и ЦНППМ не преодолены и в утвержденных распоряжением Минпросвещения России от 17.12.2019 г. № Н-140 *методических рекомендациях* по созданию центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование», вступивших в силу с 1 января 2020 года. В них установлены минимальные требования к результатам использования субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата федерального проекта по созданию Центров. При этом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органы местного самоуправления) при реализации мероприятий по созданию и функционированию Центров вправе обеспечивать требования, превышающие установленные указанными рекомендациями.

Профсоюз вынужден констатировать, что направленные Минпросвещением России для использования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органами местного самоуправления) методические рекомендации по-прежнему не определяют:

особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, созданных для осуществления деятельности Центров;

порядок учета и анализа запросов педагогических работников в овладении новыми компетенциями, необходимыми для профессиональной деятельности, а также результатов оценочных процедур в период до проведения добровольной независимой оценки профессиональной квалификации;

перечень основных и дополнительных видов деятельности Центров, а также описание видов деятельности, которые предлагается относить к «иным видам деятельности, направленным на развитие педагогических кадров»;

кем Центры оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов субъектов РФ будут наделены полномочиями по проведению независимой оценки квалификации?

ЦС Профсоюза, региональным, местным и первичным профсоюзным организациям предстоит налаживать конструктивный диалог с этими центрами, в целях обеспечения профессиональных интересов и защиты трудовых прав педагогических работников.

В связи с тем, что в 11 пилотных регионах процесс обновления инфраструктуры дополнительного профессионального образования был начат уже в начале 2019 года в рамках реализации мероприятий утвержденных региональных паспортов национального проекта «Образование» и соглашения, заключенного высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ с Минпросвещения России, представители Профсоюза приняли участие в изучении практики создания центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, а также центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в составе рабочей группы Минпросвещения России. В июне – июле 2019 г. в 6-ти из 11-ти пилотных субъектов Российской Федерации (Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Астраханская, Воронежская, Тульская и Тюменская области) членами рабочей группы изучены организационно-правовые, кадровые и материально-технические условия создания новых центров, условия реализации дополнительных профессиональных программ, возможности качественного обновления их содержания.

В условиях начавшегося в 2019 году процесса обновления инфраструктуры дополнительного профессионального педагогического образования в ряде регионов России в связи с началом реализации федерального проекта «Учитель будущего», предусматривающего введение добровольной, независимой оценки квалификации для учителей, вопросы, связанные с правовой основой проведения аттестации педагогических работников, включенных в графики на 2019 год, находились в центре внимания педагогических работников, работодателей, профсоюзных организаций всех уровней.

В целях защиты профессиональных интересов педагогических работников и их трудовых прав в период прохождения ими аттестационных процедур Профсоюз в информационно-аналитических материалах к августовским совещаниям 2019 года обратил внимание руководителей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на то, что в 2019/2020 учебном году аттестация педагогических работников по-прежнему проводится в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную

деятельность, утвержденным приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 276.

При подготовке к заседанию Государственного Совета Российской Федерации, посвященного вопросам реализации национальных проектов, представителями Профсоюза в рамках рабочей группы «Учитель будущего» были внесены предложения в форме материала «О социально-профессиональном портрете российского учителя в 2024 и 2035 гг.», а также комплексные предложения по совершенствованию системы непрерывного профессионального педагогического образования учителей.

Таким образом, следует отметить, что при формировании в 2019 году национальной системы профессионального роста педагогических работников (НСПР ПР) Профсоюз вновь обратил внимание Министерства просвещения России и заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – куратора национального проекта «Образование» Т.А. Голиковой на то, что модель профессионального роста «учителей будущего» должна быть основана, по мнению Профсоюза, на концепции их непрерывного образования, предусматривающей, в частности, следующие этапы:

1) профессиональную ориентацию обучающихся в период обучения в общеобразовательных организациях;

2) реализацию программ адаптации молодых специалистов, например, реализацию программ «педагогической» интернатуры, направленной на обеспечение мероприятий по обязательному сопровождению деятельности молодых специалистов в первый год работы;

3) повышение квалификации в период работы в соответствии с персонифицированным порядком финансирования необходимых программ (с выдачей сертификатов на их освоение и правом свободного выбора учителем и работодателем формы, содержания и места их реализации);

4) дальнейшее самообразование (в том числе на основе систематически обновляемого «культурного навигатора» для учителей).

Эти комплексные предложения были направлены на рассмотрение Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместителю председателя Комитета по образованию и науке Л.Н.Духаниной с целью включения в Стратегию развития образования в части совершенствования системы непрерывного профессионального педагогического образования учителей.

*Справочно. Представители Общероссийского Профсоюза образования, включены в состав Межведомственной рабочей группы по разработке отраслевой Стратегии развития образования, действующей на основании Положения об этой группе, утвержденного приказом Минпросвещения России от 23 апреля 2019 года № 200.*

Комплексные предложения Профсоюза изучались Минпросвещения России в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации об их проработке, а также в рамках подготовки и обсуждения проекта целевой модели национальной системы профессионального роста педагогических работников.

На достижение согласованных решений по механизму обеспечения карьерного роста педагогических работников было направлено принятое 18 июля 2019 года Проектным комитетом по национальному проекту «Образование», возглавляемым Т.А.Голиковой, решение поручить Минпросвещения России провести поэтапное согласование с Профсоюзом проекта целевой модели национальной системы профессионального роста педагогических работников (НСПР ПР).

Однако Профсоюз не согласовал поступивший из Минпросвещения России очередной проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в номенклатуру должностей педагогических работников, должностей руководителей образовательных организаций», предусматривающий введение новых должностей «старший учитель», «ведущий учитель». ЦС Профсоюза принял такое решение с учетом итогов совещания по проблемам развития системы профессиональных квалификаций в сфере образования, состоявшегося 17 сентября 2018 года в аппарате Профсоюза при участии представителей Минпросвещения России, Минтруда России и других заинтересованных сторон. На этом совещании было принято решение: рекомендовать Минпросвещения России проработать вопрос о подготовке проекта соответствующего постановления в комплекте с проектами нормативных правовых актов, определяющих правовой статус лиц, которые будут занимать предлагаемые новые должности, в том числе предусматриваемые квалификационные уровни профессиональных квалификационных групп для новых должностей, на основе которых будут устанавливаться размеры соответствующих ставок заработной платы (должностных окладов).

Вместе с тем подготовленный Минпросвещения России проект постановления не был сопровожден проектами ожидаемых нормативных правовых актов, что не позволило Профсоюзу провести квалифицированную экспертизу оценки регулирующего воздействия проекта постановления Правительства РФ в части определения содержания правового статуса ведущих учителей и старших учителей, в том числе их трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, обязанностей и ответственности.

Как известно, Профсоюзом не раз предлагались альтернативные подходы к решению задачи обеспечения профессионального (карьерного) роста, например, не введение должностей, а установление квалификационных званий «старший учитель» и «ведущий учитель», или увеличение количества квалификационных категорий путем включения в их состав категорий «учитель-методист», «учитель-наставник».

**В декабре 2019 года предложения Профсоюза наконец были восприняты.** Так, в документе, подготовленном Минпросвещения России в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» и утвержденном распоряжением Правительством РФ (от 31 декабря 2019 года № 3273-р) под названием «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников

Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста», в разделе III «Стимулирование профессионального роста педагогов» в качестве мероприятия предусматривается разработка предложений по обновлению системы квалификационных категорий педагогических работников с учетом общественных и экспертных обсуждений, при этом исключено положение о внесении изменений в номенклатуру должностей педагогических работников, должностей руководителей образовательных организаций.

При формировании Основных принципов также были учтены предложения Общероссийского Профсоюза образования в части:

проведения мониторинга обеспеченности кадрами общеобразовательных организаций; формирования прогноза потребности в подготовке педагогических кадров по образовательным программам высшего образования;

проведения анализа региональных систем оплаты труда педагогических работников;

разработки и утверждения единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников системы общего образования, включая концепцию ее формирования.

Учитывая продолжающуюся работу по расширению мероприятий и совершенствованию механизмов реализации федерального проекта «Учитель будущего», Профсоюз будет и впредь принимать активное участие в формировании и обеспечении объективных механизмов оценки профессиональных компетенций, стимулировании педагогических работников к непрерывному профессиональному педагогическому росту, в формировании единой федеральной системы научно-методического сопровождения профессионального роста педагогических работников на основе использования инновационных технологий в реализации дополнительных профессиональных программ, в развитии профориентационной работы с обучающимися, в развитии педагогического образования, в том числе по совершенствованию основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования.

Однако Общероссийский Профсоюз образования беспокоит то, что при реализации федерального проекта «Учитель будущего» в пилотном режиме уже усилились тенденции, способные обострить негативные процессы в системе образования, ведущие к росту социальной напряженности в учительском сообществе, а именно: неконтролируемое увеличение количества проверок и оценок профессиональных компетенций педагогов, дестабилизирующих нормальное течение педагогического процесса в образовательных организациях; отсутствие единой методологии и единых контрольно-измерительных материалов для оценки профессиональной квалификации и профессиональных компетенций педагогов, проводимых в различных экспериментальных

**исследованиях; отсутствие единства и согласования в регулировании вопросов реализации независимой оценки квалификации и ведомственной аттестации работников.**

В этой связи Общероссийский Профсоюз образования обращает внимание, что в рамках формирования новой инфраструктуры и реализации мероприятий, направленных на непрерывное профессиональное развитие педагогических кадров, должна остаться незыблемой норма права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование раз в три года, а задачей региональных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, должно стать формирование единых структур непрерывного профессионального развития педагогов, в которых дополнительное профессиональное образование педагогов является ключевым инструментом реализации задач профессионального роста педагогов и задач образовательной политики, в том числе региональной.

Опираясь на договоренности, зафиксированные в отраслевом соглашении на 2018-2020 годы, Профсоюз намерен последовательно добиваться совершенствования условий обеспечения непрерывного профессионального педагогического образования, профессионального роста учителей, иных педагогических работников, а также совершенствования порядка и условий регулирования вопросов оценки квалификации и результатов деятельности педагогических работников.

**С этой целью в конце 2019 года в структуре аппарата Профсоюза создано новое подразделение – Учебный центр Профсоюза. Задача Центра – содействие профессионально-личностному развитию членов Профсоюза; Профсоюз полагает важным обеспечить встраивание своей деятельности по реализации образовательных профессиональных программ для педагогов - членов Профсоюза в формируемую национальную систему профессионального роста педагогических работников (НСПР ПР).**

Учитывая мнение Профсоюза, разделяющего позицию большинства педагогов-практиков, ведущих экспертов в сфере образования о том, что степень обновления педагогического сообщества за счет выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования определяется не только качеством их подготовки непосредственно в этих учреждениях, но и качеством абитуриентов, определивших для себя соответствующее направление обучения, осознанностью сделанного ими выбора, в том числе наличием способностей к педагогической деятельности, **в деятельности Профсоюза все большее место занимает работа, направленная на привлечение внимания органов власти, руководителей образовательных организаций к важной задаче содействия обеспечению осознанного выбора выпускниками школ педагогической профессии. Кроме того, и сам Профсоюз предпринимает в этом направлении реальные шаги.**



Члены Совета по дополнительному образованию детей принимают участие в конкурсном отборе обучающихся организаций дополнительного образования в рамках Всероссийского конкурса-фестиваля «Арктур» (далее – конкурс-фестиваль), проводимого ежегодно с 2016 года. Цель профсоюзного проекта – повышение статуса педагога и педагогической профессии в ученической среде, формирование новых форм взаимодействия обучающихся и педагогов, содействие обучающимся в своевременном и осознанном выборе педагогической профессии. За четыре года по итогам конкурсных испытаний, проводимых Профсоюзом в Московском образовательном комплексе «Воробьевы горы», 1035 победителей конкурса-фестиваля получили путевки в Международный детский центр «Артек» и возможность принять участие в проекте Профсоюза «Другая школа» в рамках проведения 10-ой артековской смены.

В июне 2019 года на заседании Исполкома Профсоюза было подписано Соглашение о сотрудничестве между Профессиональным союзом работников народного образования и науки Российской Федерации и департаментом образования Ярославской области (далее – Соглашение) по созданию комплекса условий для развития допрофессиональной подготовки проявляющих способности и интерес к педагогической деятельности школьников как составляющей системы непрерывного педагогического образования, а также обеспечения возможностей для их осознанного профессионального самоопределения.

По мнению Профсоюза, одним из оснований в подходе к профессиональной ориентации школьников на педагогическую профессию должна выступать событийность, и удачным примером практической реализации такого подхода является I-я Российская психолого-педагогическая олимпиада школьников им. К.Д. Ушинского (далее – Олимпиада), прошедшая весной 2019 года в Ярославле. Олимпиада является одним из значимых мероприятий федеральных проектов «Успех каждого ребенка» и «Учитель будущего», реализуемых в рамках национального проекта «Образование», и призвана содействовать созданию условий для профессионального самоопределения школьников, выбирающих педагогическую профессию.

Исполком Профсоюза поддержал предложение о проведении второй Российской психолого-педагогической олимпиады школьников имени К.Д. Ушинского в г. Ярославле, которая пройдет в марте 2020 года и планируется не только как классическое интеллектуальное и компетентностное состязание обучающихся 9-11-х классов, призванное выявлять и поддерживать школьников, имеющих способности к педагогической деятельности, но и в качестве первоочередного мероприятия проекта.

Профсоюз считает необходимым и признает целесообразным при реализации этого проекта использовать возможности заинтересованного участия региональных (межрегиональных) Советов молодых педагогов в проведении профориентационной работы с обучающимися,

ориентированными на педагогическую профессию, последующее их сопровождение в период обучения педагогической профессии в организациях высшего и среднего профессионального образования, а также в течение трех лет работы молодых педагогов в образовательной организации.

**Профсоюз активно участвует в развитии конкурсного движения в сфере образования, принимая во внимание, что конкурсы профессионального мастерства являются средством повышения статуса педагогического работника, престижности профессии, эффективного обмена опытом, на фоне растущих запросов к профессиональному уровню и развитию педагогов, а также, что все больше превращаются в инструменты реализации государственной кадровой политики в сфере образования.**

Практика участия Профсоюза и его организаций в конкурсном движении в декабре 2016 года обсуждалась на заседании постоянной комиссии ЦС Профсоюза по повышению профессионального уровня педагогических работников, по итогам в феврале 2017 года ЦС Профсоюза направил рекомендации «О практике участия Профсоюза в организации конкурсного движения» в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

Профсоюзом совместно с Департаментом государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России в 2017 году впервые был составлен и утверждён план-график мероприятий по выполнению пункта 8.6.2 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015-2017 годы, заключённого между Минобрнауки России и Профсоюзом 22 декабря 2014 года, содержащего договоренность сторон соглашения совместно организовывать и проводить Всероссийские конкурсы «Учитель года России», «Воспитатель года России», «Студенческий лидер» и др.

В частности, подготовлено совместное письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России и Профсоюза с предложением о поддержке на региональном уровне проведения приоритетных профессиональных конкурсов: Всероссийского конкурса «Учитель года России» и Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России», одним из учредителей которых является Профсоюз. Письмо направлено в адрес органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

Одним из результатов этой планомерной работы стала положительная динамика роста количества участников и представительства субъектов РФ в заключительном этапе Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года России» – с 78 субъектов РФ в 2015 году до 85 субъектов РФ в 2016-2019 годы, в заключительном этапе Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» – с 60 субъектов РФ в 2015 году до 79 –

в 2019 году.

Профсоюз также добился существенного расширения перечня профессиональных конкурсов (с 2 до 8), совместное участие в организации, проведении и поддержке которых принимают Минобрнауки России и Профсоюз (пункт 8.6.3 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018-2020 годы).

К ним относятся Всероссийские конкурсы «Учитель года России», «Воспитатель года России», «Директор школы», «Сердце отдаю детям», «Арктур» (конкурс программ развития организаций дополнительного образования детей), «Педагогический дебют», международный конкурс молодых преподавателей «Педагогическое начало», конкурс педагогических работников «Воспитать человека».

Также в 2017 году по инициативе Профсоюза задачи по совершенствованию профессиональных конкурсов (в том числе конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями) были интегрированы Минобрнауки России в обновлённую модель национальной системы учительского роста в качестве главной составляющей повышения престижа педагогической профессии.

Профсоюз в отчетный период в целях развития кадрового потенциала системы общего образования уделял значительное внимание постконкурсному движению, сопровождающемуся созданием и развитием сети профессиональных сообществ и клубов участников, призеров и победителей конкурсов и позволяющему не только влиять на современные представления о профессионализме в сфере педагогической деятельности, но и эффективно передавать лучшие практики широкому кругу педагогических работников, организовать эффективный обмен опытом, что предусмотрено в федеральном проекте «Учитель будущего».

Профсоюзом осуществляется планомерный поиск новых и наиболее востребованных форм развития постконкурсного движения, к которым, например, можно отнести ежегодное привлечение победителей, лауреатов и финалистов профессиональных конкурсов к выступлениям перед региональным профсоюзным активом в рамках Всероссийской педагогической школы Профсоюза, к работе в жюри федеральных и региональных конкурсов, формированию региональных систем профессиональных педагогических конкурсов, сопровождению конкурсных процедур и др.

Анализ показывает, что конкурсным движением в стране в целом охвачены практически все педагогические профессии (учитель, воспитатель, педагог-организатор, педагог-психолог, учитель-дефектолог, методист, мастер производственного обучения, социальный педагог, педагог дополнительного образования, педагог-библиотекарь, тренер-преподаватель).

В настоящее время Профсоюз участвует в качестве учредителя или иной форме в организации и проведении одного международного и 15-ти

всероссийских конкурсов, семь из которых являются конкурсами профессионального мастерства педагогических работников.

Кроме того, Профсоюз организует и проводит:

конкурсы обучающихся:

– Всероссийский конкурс «Студенческий лидер» (с 2003 г.);

– Всероссийский конкурс-фестиваль обучающихся организаций общего и дополнительного образования детей «Арктур» (с 2016 г.);

профсоюзные конкурсы:

– Всероссийский смотр-конкурс «Профсоюзная организация высокой социальной эффективности» (с 2015 г.);

– Всероссийский конкурс «Траектория успеха» на лучшую программу деятельности первичной профсоюзной организации работников вузов (с 2015 г.);

– Всероссийский конкурс на лучший коллективный договор образовательных организаций высшего образования (с 2009 г.).

Организуются также конкурсы, посвящённые тематике года, объявленного в Профсоюзе, или проводимые в качестве акций в рамках приоритетных направлений работы. Например, в Год правовой культуры (2016 г.) состоялся Всероссийский конкурс рефератов профсоюзного актива, а в Год профсоюзного PR-движения (2017 г.) проведены Всероссийский конкурс «Профсоюзный репортёр» на лучшую публикацию в газете «Мой профсоюз» и конкурс-акция «Я в Профсоюзе!», а также Всероссийский конкурс молодёжных профсоюзных проектов на получение грантовой поддержки среди региональных Советов молодых педагогов.

В ряде региональных отраслевых соглашений предусмотрен конкретный формат участия Профсоюза в организации конкурсного и постконкурсного движения. Так, помимо оказания финансовой поддержки проведению региональных этапов федеральных конкурсов, в некоторых отраслевых соглашениях закреплены договорённости о различных формах распространения профессионального опыта их победителей, призёров и лауреатов, в том числе об организации клубов, проведении слётов, издании «Книги Почёта» об Учителях года и т. д.

Конкурсные мероприятия активно используются Профсоюзом и его организациями для популяризации своей деятельности, формирования положительного имиджа Профсоюза в сознании будущих лидеров общественного мнения в сфере образования и в целях мотивации профсоюзного членства.

**По мнению Профсоюза, социальное партнерство является надежным инструментом реализации актуальных задач развития образования и обновления самого Профсоюза**

Сформированная в образовании во многом усилиями Профсоюза многоуровневая система социального партнерства, реализуемая посредством заключаемых отраслевого, региональных и территориальных соглашений,

коллективных договоров в образовательных организациях, позволила в отчетный период обеспечивать более стабильные и предсказуемые условия взаимодействия с органами власти всех уровней и непосредственно с работодателями в реализации задач, связанных с обеспечением доступности качественного образования для разных категорий обучающихся (воспитанников), находящихся в различных социально-экономических условиях; выявлением и нахождением взаимоприемлемых путей решения проблем кадрового обеспечения реализации вышеназванных задач и в целом модернизации сферы образования. Важная задача реализации соглашений и коллективных договоров – совершенствование условий для обеспечения профессионального роста педагогических работников на основе постоянного диалога с органами власти и более широкого вовлечения педагогических работников в обсуждение проблем, затрагивающих их трудовые права и профессиональные интересы, условия функционирования образовательных организаций.

**На федеральном уровне** социальное партнерство в сфере образования осуществлялось в отчетном периоде на основе Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки РФ, на 2015-2017 годы и действующего по настоящее время Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018-2020 годы, реализация которого с мая 2018 г. осуществляется с Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в связи с разделением Министерства образования и науки Российской Федерации на два ведомства в соответствии с указом Президента РФ от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

Профсоюзом в отчетный период на федеральном уровне также осуществляется взаимодействие и с другими социальными партнерами по отдельным направлениям регулирования социально-трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений на основе действующих в настоящее время соглашений:

- Соглашение о взаимодействии с Федеральной службой по надзору в сфере образования (2018-2023 годы);
- Соглашение с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации (2016 – 2021 годы);
- Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке от 28.12.2016 года на срок полномочий Государственной Думы VII созыва;
- Соглашение с Федеральным агентством по делам молодежи от 30 ноября 2018 года ;
- Соглашение о сотрудничестве между Российским Союзом ректоров и Студенческим координационным советом Общероссийского Профсоюза

образования (действует до 2024 года);

- Соглашение о сотрудничестве между Российской академией образования и Общероссийским Профсоюзом образования (2019 год);

- Соглашение с акционерным обществом «Газпромбанк» о стратегическом партнерстве в области развития специальных программ лояльности для членов Профсоюза и реализации других совместных проектов в социальной сфере (2019 год).

**На региональном уровне** итоги коллективно-договорных кампаний, ежегодно рассматриваемые на заседаниях Исполнительного комитета Профсоюза, показали, что в отчетный период во всех субъектах Российской Федерации действуют региональные отраслевые соглашения; наблюдается положительная динамика охвата местных организаций Профсоюза заключенными территориальными отраслевыми соглашениями, а также охвата образовательных организаций, в которых действуют первичные профсоюзные организации, – коллективными договорами. В 2018 году в 94% городских округов и муниципальных районов действуют территориальные отраслевые соглашения, в 98% образовательных организаций – коллективные договоры.

**Региональные организации** Белгородской, Ивановской, Курской, Орловской, Оренбургской, Самарской, Саратовской областей, Краснодарского края, республик Марий-Эл, Мордовия, Татарстан в отчетный период **добились ежегодного полного охвата** местных и первичных организаций Профсоюза заключенными территориальными отраслевыми соглашениями и коллективными договорами;

Ежегодно в рамках социального партнерства Профсоюзом проводится мониторинг и анализ мер социальной поддержки педагогических работников образовательных организаций, установленных в субъектах РФ, в котором приняли участие 75 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в 2015-2016 годах и 76 организаций – в 2017-2018 годах, представивших информацию по 79 субъектам РФ.

Вместе с тем Профсоюз считает необходимым продолжать работу по совершенствованию и актуализации структуры и содержания региональных отраслевых соглашений, сосредоточив внимание на решении задач:

- обеспечения конкретных обязательств со стороны работодателей по защите трудовых прав и профессиональных интересов работников образования в региональных соглашениях (преодолевая практику включения договоренностей преимущественно рекомендательного характера) для использования их в территориальных соглашениях и коллективных договорах;

- обеспечения системного характера применения на всей территории субъекта РФ принимаемых в региональном соглашении обязательств, в том числе по повышению престижности и привлекательности педагогической профессии, сохранению кадрового потенциала сферы образования, привлечению в общеобразовательные организации педагогических кадров, включая молодых специалистов; реализации молодежной политики,

социальной поддержке обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

- своевременного внесения изменений и дополнений в действующие региональные и территориальные соглашения, а также новых договоренностей в связи с изменениями условий труда работников образования при реализации задач модернизации сферы образования;

- существенного обновления мер социальной поддержки работников образования, особенно мер социальной поддержки молодых педагогических работников, эффективность применения которых на протяжении ряда лет практически не повышается и потому не имеет для них реальной привлекательности.

**В период реорганизации вузов, их оптимизации и сокращения Общероссийский Профсоюз образования использовал различные мотивационные механизмы для сохранения и укрепления своих первичных профсоюзных организаций работников и обучающихся в образовательных организациях высшего образования для эффективной реализации основных задач Профсоюза.**

На 1 января 2020 года из 248 образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Минобрнауки России, 30 вузов не имеют первичных профсоюзных организаций работников. Процент охвата организациями Общероссийского Профсоюза образования в вузах, подведомственных Минобрнауки России, составляет 88%, что позволяет говорить о том, что Профсоюз имеет право заключать Отраслевое Соглашение с профильным Министерством Российской Федерации. Кроме того, среди 246 государственных вузов, находящихся в ведении других федеральных органов исполнительной власти, муниципалитетов и субъектов Российской Федерации, 37 образовательных организаций высшего образования имеют первичные профсоюзные организации работников (объединенные организации).

Наиболее тревожащей Профсоюз тенденцией является потеря квалифицированных кадров работников из числа учебно-вспомогательного персонала, которые в технических вузах всегда играли важную роль в организации лабораторных и практических занятий, участвовали в формировании прикладных навыков у студентов, обеспечивая тем самым преподавателей достаточным временем для контроля за освоением изучаемого студентами материала. Над этой задачей Профсоюзу предстоит работать и в предстоящем периоде.

Совместная работа Профсоюза и Министерства над проектом Примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, возобновленная с конца 2019 года, по-прежнему является наиболее актуальной задачей и осуществляется с целью введения единых финансово-экономических подходов к системам оплаты труда во всех вузах, подведомственных Минобрнауки России. В частности, речь идет о том, чтобы для всех образовательных организаций высшего образования,

подведомственных Минобрнауки России, при формировании объемов финансирования должно выполняться единое соотношение между фондом оплаты труда и общим объемом финансирования; должно быть установлено оптимальное соотношение между фондом оплаты труда основного персонала и фондом оплаты труда руководителя организации, его заместителей и главного бухгалтера; и, наконец, должно быть установлено единое соотношение между базовым окладом и среднемесячной заработной платой по региону.

Представители Профсоюза принимают участие в заседаниях рабочей группы Минобрнауки России по методическому обеспечению совершенствования организационной структуры образовательных организаций высшего образования и повышения эффективности оплаты труда работников этих организаций. В рамках дальнейшей работы этой группы представителями Профсоюза инициировано обсуждение вопроса о возможности использования показателей выполнения коллективных договоров в качестве одного из критериев оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций высшего образования. Центральный Совет Профсоюза считает необходимым продолжить взаимодействие с представителями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по апробации применения данного критерия при назначении выплат стимулирующего характера руководителям образовательных организаций высшего образования.

Активное участие в работе по реализации Отраслевого соглашения принимает Координационный совет председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов Общероссийского Профсоюза образования (далее - КСП Профсоюза), члены которого участвуют как в работе Отраслевой комиссии, собраниях КСП Профсоюза, заседаниях Президиума КСП Профсоюза, так и в организации и проведении региональных и всероссийских семинаров-совещаний председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов; обсуждении основных проблем по защите прав и интересов работников вузов в условиях модернизации высшего образования.

В 2020 году Общероссийскому Профсоюзу образования предстоят непростые переговоры с Минобрнауки России по формированию Отраслевого Соглашения на следующий период с учетом того, что в ведении данного ведомства находятся также научные организации, работники которых являются членами других профсоюзов, а профессиональные образовательные организации, которые реализуют образовательные программы в структуре вузов, отнесены к ведению Минпросвещения России. Главная задача Профсоюза - сохранение самостоятельного Отраслевого соглашения по образовательным организациям высшего образования, находящимся в ведении Минобрнауки России, на 2021-2022 годы, а также разработка рекомендаций по регулированию в вузах вопросов защиты прав и интересов работников, реализующих программы среднего профессионального



образования.

В соответствии с ежегодным Планом мероприятий по выполнению действующего Отраслевого соглашения часть обязательств сторон соглашения, связанных с анализом соглашений и коллективных договоров, реализацией социального партнерства на отраслевом и вузовском уровнях, выполняется ведомственной лабораторией анализа эффективности коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений на базе Рязанского государственного радиотехнического университета (далее – ведомственная лаборатория). За период с 2015 по 2018 годы на базе ведомственной лаборатории были проведены 6 пятидневных обучающих семинаров по вопросам разработки и заключения коллективных договоров в вузах. Общее число участников – 80 человек: председатели и заместители председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов, представители региональных организаций Профсоюза.

Участники семинаров ознакомились с методикой оценки эффективности коллективного договора, особенностями ведения коллективных переговоров, что позволило каждому из них использовать специально разработанную в лаборатории информационную систему типа АРМ (автоматизированного рабочего места) для разработки макета коллективного договора для своего вуза.

В декабре 2015 года на базе Рязанского государственного радиотехнического университета была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Теория и практика использования договорного регулирования социально-трудовых и образовательных отношений в организациях высшего и профессионального образования». Организаторами конференции выступили Общероссийский Профсоюз образования и Рязанский государственный радиотехнический университет совместно с ведомственной лабораторией автоматизированного анализа коллективно-договорных актов в сфере образования.

Научно-практическая конференция, посвященная теоретическому осмыслению вопросов регулирования социально-трудовых отношений, проводилась впервые за 25 лет с момента образования Общероссийского Профсоюза образования. Участники конференции одобрили практику проведения научно-практической конференции с данной тематикой.

Всего за рассматриваемый период через ведомственную регистрацию в ведомственной лаборатории автоматизированного анализа коллективно-договорных актов в сфере образования на базе Рязанского государственного радиотехнического университета прошли 277 коллективных договоров образовательных организаций высшего образования.

Действенным инструментом качественного развития коллективно-договорного регулирования в отрасли явилось конкурсное движение, посвященное оценке качества подготовки и уровня социальных и экономических гарантий, фиксируемых в качестве договоренностей в коллективных договорах вузов.

В 2015 и 2016 годах проводился Всероссийский конкурс на лучший коллективный договор.

Важным элементом социального партнерства является совместное участие представителей Минобрнауки России и Профсоюза в семинарах-совещаниях всероссийского уровня.

Представители Общероссийского Профсоюза образования, специалисты аппарата Профсоюза принимали активное участие во Всероссийских семинарах по вопросам финансовой политики, которые проводились Министерством образования и науки Российской Федерации для руководителей образовательных организаций высшего образования и руководителей финансовых служб вузов.

Подобные семинары-совещания помогают председателям первичных профсоюзных организаций работников вузов реализовать свое право на участие в процессе формирования бюджета вуза, а главное, добиваться включения в план финансово-хозяйственной деятельности расходов на социальные программы для обучающихся и работников.

В 2015 году Министерством образования и науки Российской Федерации была успешно реализована серия двухдневных семинаров-совещаний для руководителей вузов, главных бухгалтеров и начальников финансовых служб на тему: «Повышение эффективности деятельности бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Минобрнауки России».

Ключевыми темами семинара, который состоялся в конце 2017 года, были: финансовая политика Минобрнауки России в среднесрочной перспективе, в том числе совершенствование системы оплаты труда в вузах и эффективный контракт ректора, новые подходы к формированию государственного задания, изменение взаимодействия Минобрнауки России, вузов и бизнеса.

Членам Координационного совета председателей профсоюзных организаций работников вузов – КСП Профсоюза, представителям региональных организаций Профсоюза была предоставлена возможность участия в работе семинаров, проводимых Минобрнауки России по вопросам финансового менеджмента. В целях обеспечения возможности работы по указанным вопросам и их обсуждения в малых группах, семинары-совещания прошли в семи федеральных округах Российской Федерации на базе подведомственных Минобрнауки России образовательных организаций.

### **Общероссийский Профсоюз образования укрепляет взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, социальными партнерами в сфере молодежной политики на основе заключения соглашений**

В целях содействия социальному, культурному, образовательному, нравственному и физическому развитию молодежи 30 ноября 2018 года подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Федеральным агентством по делам молодежи и Профессиональным союзом работников народного образования и науки Российской Федерации.

В рамках объявленного в 2019 году в Профсоюзе Года Студенческого профсоюзного движения заключено Соглашение о взаимодействии между Российским Союзом ректоров (РСР) и Общероссийским Профсоюзом образования, в котором РСР определяет СКС Профсоюза как составную часть системы студенческого самоуправления, первичные профсоюзные организации – формой студенческого самоуправления, а их выборные органы – органами студенческого самоуправления в вузах.

Совместные мероприятия с Агентством стратегических инициатив и Общероссийским союзом общественных объединений «Молодежные социально – экономические инициативы» легли в основу заключенного Общероссийским Профсоюзом образования с АСИ Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве (05.12.2019 г.).

24 января 2020г. заключено Соглашение о взаимодействии с Общероссийским союзом общественных объединений «Молодежные социально-экономические инициативы» в сфере развития культурно-просветительской, спортивно-оздоровительной и туристической деятельности среди молодежи.

**С целью осуществления контроля за выполнением показателей «дорожных карт» на федеральном уровне постоянно проводился мониторинг повышения заработной платы работников сферы образования и науки.**

В рамках сложившегося взаимодействия между Профсоюзом и Минобрнауки России специалисты аппарата Профсоюза с участием членов КСП Профсоюза разработали методику проведения мониторинга уровня и структуры заработной платы работников образовательных организаций высшего образования. Проведение совместного мониторинга в 2015 и 2016 годах основывалось на пункте 5.11.1. Отраслевого соглашения и Плана мероприятий по выполнению Отраслевого соглашения. Обработка данных осуществлялась специалистами аппарата Профсоюза, результаты мониторинга докладывались на заседаниях Исполкома Профсоюза.

По результатам мониторинга было установлено, что доля должностных окладов в структуре заработной платы в 30% вузов ниже, чем это рекомендовано в ежегодно утверждаемых РТК Единых рекомендациях по совершенствованию оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях.

В дальнейшем данная методика получила развитие и стала применяться Департаментом финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки Минобрнауки России для проведения ежемесячного мониторинга, организуемого учредителем. С сентября 2017 года Департамент экономической политики Минобрнауки России проводит мониторинг заработной платы и её структуры, доли должностных окладов в структуре заработной платы ППС. Представители Департамента, осуществляющие данный мониторинг, регулярно информируют участников

Всероссийских совещаний председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов об основных результатах этого мониторинга.

Однако в соответствии с предварительным рейтингом качества финансового менеджмента образовательных организаций высшего образования, подведомственных Минобрнауки России, за 2018 год в 36-ти из 247-ми образовательных организаций высшего образования целевой показатель не достигнут, но отклонение укладывается в рамки допустимого - 5% (в статотчетах показывают не менее 195%). В 11 вузах у работников из числа ППС средняя заработная плата составила менее 195% от средней зарплаты по экономике. Поэтому, несмотря на то, что в целом по стране средняя заработная плата составляла 217% к среднемесячной заработной плате по экономике, далеко не во всех вузах она достигала 200% и выше.

К сожалению, выполнение Указа Президента Российской Федерации и показателей «дорожной карты» чаще всего обеспечивается путем оптимизации штатной численности работников вузов, увеличения числа студентов на одного преподавателя. Согласно предварительному рейтингу качества финансового менеджмента самым распространенным в вузах является соотношение «преподаватель - студент» в диапазоне от 1:13 до 1:16, при показателе «дорожной карты» 1:12, а порой соотношение достигает значений 1:20 и выше. Именно интенсификация труда и сокращение численности ППС позволяет вузам достигать средних значений заработной платы в 200% и выше от средней по экономике, что, однако, приводит к усилению социальной напряженности в коллективах вузов.

В результате проведенного Профсоюзом мониторинга динамики среднемесячной заработной платы по категориям работников образовательных организаций высшего образования было установлено, что

профессорско-преподавательский состав, осуществляющий образовательную деятельность по реализации дополнительных профессиональных программ, имеет среднюю заработную плату на 39% ниже, чем при осуществлении образовательной деятельности по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, среднемесячная зарплата ППС при реализации дополнительных профессиональных программ составляет всего 132% от среднемесячной заработной платы по экономике в Российской Федерации;

Среднемесячная заработная плата работников из числа учебно-вспомогательного персонала составляет всего 73% от среднемесячной заработной платы по экономике Российской Федерации; в 2018 году учебно-вспомогательный персонал был самой низкооплачиваемой категорией среди всех категорий персонала в вузах, заработная плата этих работников была ниже, чем у прочего обслуживающего персонала.

С учетом выводов, сформированных по результатам мониторинга динамики заработной платы, Профсоюз считает необходимым сосредоточить внимание на решении задачи повышения заработной платы работников из числа учебно-вспомогательного персонала и педагогических работников,

осуществляющих образовательную деятельность по реализации дополнительных профессиональных программ.

**Негативной тенденцией последних лет в вузах стало расширение практики заключения краткосрочных контрактов (трудовых договоров с работниками из числа профессорско-преподавательского состава) на 1-2 года. Это непосредственным образом связано с тем, что выполнение задачи увеличения среднемесячной заработной платы работников вузов сопряжен с оптимизацией штатного расписания и снижением численности работников.**

За последний год резко возросло число работников из числа ППС, трудовой договор с которыми заключается на срок 1-2 года. Практика заключения краткосрочных трудовых договоров нередко заставляет преподавателя соглашаться на ведение преподавательской работы сверх установленной нормы, приводит к ускорению психологического выгорания, поскольку преподаватель постоянно находится под страхом потерять свое место работы.

Принимая во внимание тот факт, что в отрасли действуют различные системы оплаты труда, а также необходимость поэтапного перехода к «эффективному контракту», Минобрнауки России и Общероссийский Профсоюз образования в 2016 году совместно провели мониторинг практики введения системы "эффективного контракта" в вузах, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации.

Специалисты аппарата Профсоюза при участии членов Президиума КСП Профсоюза на основе анализа и обобщения результатов мониторинга практики введения системы "эффективного контракта" подготовили методические рекомендации с целью оказания правовой и методической помощи первичным профсоюзным организациям работников образовательных организаций высшего образования в вопросах формирования и реализации в вузах систем ЭК, повышения результативности деятельности профсоюзных организаций в представлении интересов и защиты трудовых прав работников; распространения передовых практик создания систем ЭК.

**Профсоюз постоянно использует современные формы проведения социологических опросов и проводит различные онлайн-мониторинги. За отчетный период специалистами аппарата Профсоюза были проведены:**

мониторинг с целью актуализации основных сведений о структуре и деятельности первичных профсоюзных организаций работников и студентов образовательных организаций высшего образования,

социологический опрос по итогам введения «эффективного контракта» в образовательных организациях высшего образования,

мониторинг наличия и состояния объектов социальной сферы вузов в условиях реформирования высшего образования,

онлайн-анкетирование с целью актуализации основных сведений о

первичных профсоюзных организациях профессиональных образовательных организаций (СПО);

мониторинг по информационной работе в ППО студентов вузов.

Вопросы работы с кадрами и активом рассматриваются на заседаниях коллегиальных органов региональных и межрегиональных организаций Профсоюза. Предпринимаются меры по повышению профессионального уровня профсоюзных кадров и актива, совершенствованию организации их обучения как на уровне региональных организаций Профсоюза, так и в первичных профсоюзных организациях. Обучение проводится на регулярной основе, не реже 1 раз в год, и организуется силами региональных организаций Профсоюза, а также силами самих первичных организаций.

Практика обучающих мероприятий, проводимых Профсоюзом на федеральном уровне, способствует повышению в образовательной организации роли представительных органов работников и обучающихся в формировании и развитии локальной нормативной правовой базы образовательных организаций высшего образования.

Ежегодно, начиная с 2010 года, проводится Всероссийский семинар-совещание председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов, специалистов региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза по вопросам высшего образования. В данном мероприятии ежегодно принимают участие порядка 150 человек, из которых 2/3, как правило, председатели первичных профсоюзных организаций работников. Всероссийские семинары-совещания проходят при участии представителей Минобрнауки России, Государственной Думы, ректоров и проректоров вузов.

В рамках Всероссийского семинара-совещания обсуждаются:

- вопросы оплаты труда, планирования финансово-хозяйственной деятельности в вузах, другие вопросы социально-трудовых отношений в сфере профессионального образования;

- вопросы введения "эффективного контракта" в образовательных организациях высшего образования, подготовленные на основе анализа и обобщения результатов мониторинга введения "эффективного контракта", совместно проведенного Министерством образования и науки Российской Федерации и Общероссийским Профсоюзом образования;

- предложения первичных профсоюзных организаций работников вузов в проект Отраслевого Соглашения;

- вопросы внутрисоюзной работы в первичных профсоюзных организациях работников вузов.

Ежегодно обучающие семинары проводятся и в рамках Собрания КСП Профсоюза. В частности, в 2016 году такое мероприятие проводилось в г. Санкт-Петербурге, в 2018 году – в г. Москве, в 2019 году – в Северо-Кавказском федеральном округе на базе Кабардино-Балкарского государственного университета.

Уровень и эффективность мероприятий, проводимых Профсоюзом, его

Студенческим координационным Советом, с каждым годом растет, благодаря планомерной работе Общероссийского Профсоюза образования, СКС Профсоюза с Минобрнауки России, появлению дополнительного финансирования студенческих мероприятий через программы развития деятельности студенческих объединений (ПРДСО) и использование ими различных грантов, а также благодаря построению председателями первичных профсоюзных организаций студентов конструктивного диалога с руководством вузов.

Все проводимые со студенчеством мероприятия позволяют Профсоюзу и его студенческой части выполнять одну из самых важных функций – обучение профсоюзного актива, подготовку и повышение квалификации студенческих профсоюзных лидеров – кадрового резерва Профсоюза.

Реализуемые Студенческим координационным Советом при поддержке Профсоюза проекты: Всероссийская школа-семинар членов стипендиальных комиссий «Стипком», Всероссийский образовательный проект «ПРОлидер», Профсоюзная площадка в рамках проведения Всероссийского молодёжного образовательного летнего форума «Территория смыслов», Всероссийский образовательный проект «Лекториум», Семинар для бухгалтеров студенческих первичных профсоюзных организаций.

**В целях реализации концепции кадровой политики Профсоюза, направленной на повышение профессионализма председателей первичных профсоюзных организаций в профессиональных образовательных организациях, Центральный Совет Профсоюза создает систему обучения на федеральном уровне для председателей первичных профсоюзных организаций учреждений СПО.**

Обучающие семинары-совещания председателей первичных профсоюзных организаций учреждений среднего профессионального образования, представителей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, курирующих вопросы среднего профессионального образования, проводятся ежегодно, начиная с 2017 года.

В рамках семинаров рассматриваются наиболее актуальные вопросы, касающиеся реализации государственной политики в сфере среднего профессионального образования; развития Национальной системы квалификаций; применения профессиональных стандартов при формировании ФГОС. Большое внимание уделяется также вопросам оплаты труда, режима рабочего времени, нормирования труда педагогических работников, назначения досрочной страховой пенсии по старости преподавателям, охраны труда и здоровья. В работе обучающих семинаров принимают участие специалисты аппарата Профсоюза, представители Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Министерства просвещения РФ, Государственного института новых форм обучения.

По состоянию на 01 января 2020 года в состав Общероссийского Профсоюза образования входят 1142 организации СПО, где созданы 1193

первичные профсоюзные организации, из них 1019 – первичные профсоюзные организации работников, 103 – объединённые первичные профсоюзные организации и 71 – первичная профсоюзная организация студентов.

В целях объединения усилий и координации действий первичных профсоюзных организаций учреждений СПО, повышения профессионализма, обобщения и распространения опыта работы, поиска эффективных форм и способов защиты социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов Профсоюза, в соответствии с Постановлением Исполкома Профсоюза от 30 мая 2017 г. **создан Координационный совет председателей первичных профсоюзных организаций профессиональных образовательных организаций (КСП СПО Профсоюза), утверждено Положение о его работе.**

Согласно Положению о Координационном Совете СПО рекомендовано создать Координационные Советы СПО в каждом регионе. По состоянию на 01 января 2020 года также советы созданы при региональных организациях Профсоюза в 60-ти (75% от общего числа субъектов РФ). Представители Профсоюза – специалисты аппарата Профсоюза включены:

- в состав рабочей группы федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» национального проекта «Образование»;
- в состав Экспертного совета по среднему профессиональному образованию и профессиональному обучению при Комитете Государственной Думы по образованию и науке ФС РФ;
- в конкурсную комиссию Министерства просвещения РФ по проведению открытого публичного конкурса по распределению организациям, осуществляющим образовательную деятельность, контрольных цифр приема по профессиям и специальностям среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета;
- в Аттестационную комиссию Министерства просвещения РФ для проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства просвещения РФ. Как результат – осуществление общественного контроля за соблюдением прав и интересов работников образовательных организаций, реализующих программы СПО, при рассмотрении аттестационной комиссией Минобрнауки России экспертных заключений аттестационных групп образовательных организаций.

Общероссийский Профсоюз образования осуществляет общественный контроль за соблюдением прав и интересов членов Профсоюза в составе Комиссии Минобрнауки России по отбору кандидатов из числа студентов, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки



Российской Федерации, для назначения Стипендий Правительства Российской Федерации для студентов государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования.

Задача региональных организаций Профсоюза в работе с организациями СПО – продолжение работы по созданию региональных Координационных советов СПО; проведение региональных обучающих семинаров, совещаний.

**Важным элементом системной работы с первичными профсоюзными организациями профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования является организация и проведение конкурсов, направленных на выявление и распространение лучших практик работы. Основной задачей конкурсных мероприятий является формирование положительного имиджа Профсоюза, популяризация его деятельности в сфере образования и обществе; укрепление взаимодействия с социальными партнерами, усиление мотивации профсоюзного членства.**

К числу наиболее значимых конкурсных инициатив Профсоюза можно отнести: Всероссийский конкурс «Траектория успеха»; Конкурс фотоматериалов «Лица Профсоюза»; Конкурс «Гордость Профсоюза»; Всероссийский конкурс «Студенческий лидер»; Всероссийский конкурс фото- и видеоматериалов «За это я люблю Россию»; Всероссийский конкурс на лучшее студенческое общежитие; Всероссийский фестиваль «Студенческий марафон».

**Большую экспертную деятельность проводит Экспертный Совет по соблюдению прав обучающихся при Комитете Государственной Думы по образованию и науке (далее Экспертный совет или Совет). Председатель Совета – Темнов Эдуард Сергеевич, член Исполкома Профсоюза, член Президиума СКС Профсоюза, заместитель председателя первичной профсоюзной организации студентов Тульского государственного университета. В состав Совета входят представители Общероссийского Профсоюза образования – специалисты аппарата Профсоюза, председатели первичных профсоюзных организаций студентов образовательных организаций высшего образования (8 человек). В результате активной профессиональной деятельности представителей Профсоюза Федеральный закон "О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части совершенствования стипендиального обеспечения обучающихся) принят с учетом мнения Экспертного совета.**

Экспертное мнение в части реализации соответствующих прав Сирот при обучении на подготовительных отделениях образовательных организаций высшего образования было учтено и действие льгот по приему продлено Федеральным законом от 02.06.2016г. № 165-ФЗ "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" до 2019 года, а впоследствии Федеральным законом от 25.12.2018г. № 497-ФЗ

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" - до 2021 года.

В этом же году Экспертный совет совместно с Минобрнауки России завершил подготовку заключений по правоприменительной практике Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в части стипендиального обеспечения обучающихся, расходования средств на культурно-массовую, физкультурную и спортивную, оздоровительную работу со студентами, материальной поддержки обучающихся. Работа Экспертным советом в этой части продолжается и в настоящее время.

Также были подготовлены экспертные заключения по проекту федерального закона № 692202-7 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», которые были направлены на устранение правовой неопределенности в вопросе уплаты НДФЛ при обеспечении социальной защиты прав и интересов студентов.

Федеральным законом от 29.09.2019г. № 327-ФЗ "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" распространена льгота по налогообложению сумм материальной помощи в размере 4000 рублей, сейчас ведется работа по полному освобождению указанных сумм от налогов физлиц. Экспертное мнение по законопроекту о целевом приеме при принятии закона было учтено частично.

Особую работу Совет проводит по мониторингу и участию в подготовке подзаконных актов к Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», касающихся обучающихся.

**Студенческий координационный совет Профсоюза также проводит эффективную работу против отмены социальных гарантий обучающихся.** Так, в 2017-2019 гг. СКС Профсоюза в Уральском федеральном округе занимался вопросом оказания государственной социальной помощи малообеспеченным студентам, проживающим в Республике Башкортостан. Было составлено обращение в Прокуратуру Республики Башкортостан, а в последствии проходили слушания в Верховном Суде Республики Башкортостан и Верховном Суде РФ, в результате чего были признаны не соответствующим федеральному законодательству и недействующими пункты Положения о порядке предоставления социального пособия малоимущим гражданам в Республике Башкортостан. В итоге с 2018 года несколько тысяч обучающихся, постоянно проживающих на территории Республики Башкортостан, получили правовую основу для оформления государственной социальной помощи и государственной социальной стипендии в образовательных организациях.

В 2018 году аналогичные несоответствия были выявлены в Курганской области. Неоднократные обращения представителей Профсоюза (председателя СКС Профсоюза в УРФО Р. Муртазина) в органы исполнительной власти региона в Генеральную прокуратуру РФ и Полномочному представителю Президента в Уральском федеральном округе

привели к положительному решению в пользу обучающихся Курганской области. В частности, в начале 2019 года законодательный орган региона принял поправки в действующий нормативный акт, в результате чего несколько тысяч студентов Курганской области получили возможность оформления государственной социальной помощи и, как следствие, государственной социальной стипендии в своих вузах.

Деятельность СКС Профсоюза в отчетный период продолжала осуществляться по территориальному принципу и на различных уровнях имела свои задачи, особенности, а также механизмы их достижения. В регионах – это взаимодействие с региональными организациями Профсоюза, построение диалога с местной властью, координация действий и оказание помощи первичным профсоюзным организациям, объединяющим студентов и аспирантов. На уровне федеральных округов – это информирование первичных профсоюзных организаций о деятельности Профсоюза, межрегиональные школы профсоюзного актива, мониторинги соблюдения законодательства РФ в отношении обучающейся молодежи и подготовка согласованных позиций по вопросам, которые обсуждаются на федеральном уровне.

**В отчетном периоде Профсоюз, не обладая правом законодательной инициативы, в инициативном порядке самостоятельно разрабатывал и продвигал законопроекты, направленные на преодоление практики задержки выплаты заработной платы работникам образования по причине блокировки счетов бюджетных образовательных организаций (по внесению изменений в Федеральный закон от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ); на совершенствование принципов формирования отраслевой системы оплаты труда в образовании (по внесению изменений и дополнений в Трудовой кодекс РФ); на повышение уголовной ответственности за насильственные действия в отношении педагогического работника, усиление ответственности родителей за действия обучающихся, наносящих ущерб здоровью и посягающих на достоинство личности и деловую репутацию педагогических работников.**

В результате продуманных и согласованных действий Общероссийского Профсоюза образования в рамках Ассоциации профсоюзов работников непроектной сферы Российской Федерации в 2015 году при рассмотрении в Государственной Думе проекта федерального закона, направленного на совершенствование предоставления мер социальной поддержки отдельным группам населения, нуждающимся в адресной помощи, удалось предотвратить попытку распространить принцип определения мер социальной поддержки, исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и нуждаемости, на педагогических работников, проживающих и работающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа).

**Участвуя в обсуждении законопроектов, подготовленных депутатами Государственной Думы, Профсоюзу удалось предотвратить**

**внесение в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» поправки о предоставлении педагогическим работникам образовательных организаций права, а фактически возложении на них обязанности, не связанной с их профессиональной деятельностью, по оказанию обучающимся первой (по сути медицинской) помощи, что могло привести к возникновению негативных последствий в связи с возможными непрофессиональными действиями и привлечению педагогов к административной или уголовной ответственности.**

По итогам проведенного в 2017 году мониторинга предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам выявлены изменения условий предоставления льгот педагогическим работникам в регионах, что, к сожалению, во многом явилось результатом принимаемых региональной властью решений в рамках программ повышения эффективности использования бюджетных средств, от выполнения которых зависит объем финансовой поддержки дотационных региональных бюджетов из федерального бюджета.

Эксперты аппарата Профсоюза систематически оказывают помощь территориальным организациям Профсоюза в подготовке исковых заявлений, а также представляли в Верховном Суде Российской Федерации (2015 год) интересы педагогических работников по делам об обжаловании нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих вопросы предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), а также в Конституционном Суде Российской Федерации (2017 год) по вопросам, связанным с невключением в величину минимального размера оплаты труда при установлении месячной заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в данных районах или местностях.

В Конституционный Суд Российской Федерации были направлены заявления работников образования – членов Общероссийского Профсоюза образования, связанные с невключением в величину минимального размера оплаты труда при установлении месячной заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в данных районах или местностях.

В заседании Конституционного Суда Российской Федерации приняли участие представители правового отдела аппарата Общероссийского Профсоюза образования и Федерации Независимых Профсоюзов России.

По итогам рассмотрения заявления принято постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2017 г. № 38-П/2017, согласно которому районный коэффициент и процентная надбавка, начисляемые в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями (в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним

местностях), не могут включаться в состав минимального размера оплаты труда (МРОТ).

**Таким образом, Общероссийский Профсоюз образования и Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации внес весомый вклад в рамках совместных действий ФНПР по реализации требования о недопустимости включения в состав МРОТ районных коэффициентов, процентных надбавок, начисляемых в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.**

**За отчётный период Общероссийский Профсоюз образования провел ряд проверок (общепрофсоюзная тематическая проверка в 2016 году, комплексные, тематические региональные и местные) по вопросам соблюдения работодателями трудового законодательства в части оформления приёма на работу и увольнения, наличия эффективного контракта (трудового договора) и его содержания, условий труда на рабочем месте, оплаты труда, дисциплины труда и другие.**

**В рамках осуществления профсоюзного контроля за соблюдением работодателями и их представителями норм трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, в 2016 году правовой службой Профсоюза проведена общепрофсоюзная тематическая проверка (далее - ОТП) по соблюдению трудового законодательства в образовательных организациях при заключении и изменении трудовых договоров с работниками образовательных организаций с целью выявления, предупреждения и устранения нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.**

В рамках ОТП было проверено 173,2 тысячи трудовых договоров работников из 11,2 тысяч образовательных организаций Российской Федерации, выявлено в ходе ОТП 98,5 тысяч нарушений трудового законодательства, из них 53,1 тысячи (54%) устранены непосредственно в ходе проверки.

ЦС Профсоюза проинформировал о результатах ОТП-2016 членов Профсоюза, руководителей образовательных организаций и органы, осуществляющие управление в сфере образования, представителей государственных органов контроля и надзора, что способствовало предупреждению нарушений трудовых прав и гарантий работников образовательных учреждений.

За период с 2015 по 2018 годы Общероссийским Профсоюзом образования было проведено 88,9 тыс. проверок соблюдения работодателями норм трудового законодательства, из них 41,4 тыс.(46,6%) комплексных, 21,2 тыс. (23.8%) тематических региональных проверок и 26,3 тыс. (29,6%) тематических местных проверок.

Было выявлено 215,3 тыс. нарушений, из них устранено 189,1 тыс. нарушений (87,8%).

**С 2015 по 2018 года при участии представителей правовой службы Общероссийского Профсоюза образования было рассмотрено 23,9 тыс. судебных дел в различных судебных инстанциях. Из них в 22,5 тыс. случаях иски было удовлетворены частично или полностью, что составляет 94% от общего количества судебных дел.**

Предметом большинства рассматриваемых в судебном порядке дел является оспаривание решений Управления Пенсионного фонда Российской Федерации о невключении в специальный стаж определенных периодов педагогической работы для назначения работникам страховой пенсии досрочно.

**Экономическая эффективность деятельности правовой службы Профсоюза за 2015-2018 годы составила 35,5 млрд. руб.**

**За период с 2015 по 2018 годы было отправлено 642 материала в органы Федеральной инспекции труда и 15 822 материала в органы прокуратуры, из которых 8 395 (53%) материалов было принято соответствующими органами и осуществлены меры прокурорского реагирования.**

Таким образом, контроль за соблюдением работодателями норм трудового законодательства Российской Федерации посредством профсоюзного контроля остается эффективным инструментом защиты социально-трудовых прав членов профсоюза в сфере образования.

**В соответствии с Программой развития деятельности Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2015-2020 годы региональные организации Профсоюза, местные и первичные профсоюзные организации, технические и внештатные технические инспекторы труда, уполномоченные по охране труда Профсоюза активно принимали участие в обеспечении общественного контроля за соблюдением законодательства об охране труда.**

Сложилась системная работа по основным направлениям деятельности.

За отчетный период техническая инспекция труда отраслевого профсоюза в составе 60 инспекторов, находящихся в штате аппаратов региональных, межрегиональных организаций Профсоюза, 2,4 тысяч внештатных инспекторов труда местных (районных, городских и вузовских) организаций Профсоюза, а также 70,0 тысяч уполномоченных по охране труда первичных профсоюзных организаций провела более 700 тысяч обследований состояния охраны труда в образовательных организациях, из них 40 тысяч проведено совместно с участием представителей прокуратуры, Гострудинспекции, других органов государственного надзора.

Профсоюзными инспекторами выявлено 775 тысяч нарушений требований охраны труда при проведении образовательного процесса, выдано более 300 тысяч представлений руководителям образовательных

организаций. Большинство мероприятий по устранению выявленных нарушений выполнено.

За данный период рассмотрено около 50 тысяч заявлений, предложений и жалоб по вопросам нарушений законодательства по охране труда, из них 90% разрешено в пользу заявителей.

При непосредственном участии общественной (профсоюзной) инспекции практически завершено проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах.

В утвержденном на заседании Исполкома Профсоюза в июне 2019 г. в новой редакции Положении о технической инспекции труда Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации расширены полномочия технических инспекторов труда.

В отчетный период Общероссийским Профсоюзом образования разработаны Рекомендации по созданию и функционированию системы управления охраной труда и обеспечением безопасности образовательного процесса в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и примерные положения о системе управления охраной труда для всех типов образовательных организаций.

Созданная по инициативе Профсоюза система управления охраной труда в сфере образования должна способствовать формированию основ для оценки и управления профессиональными рисками в каждой образовательной организации.

За последние годы наблюдается тенденция к увеличению объемов финансирования мероприятий по охране труда в сфере образования. Так, по данным отчетов региональных организаций Профсоюза, направленных из регионов в ЦС Профсоюза, за 2015-2019 годы на охрану труда в сфере образования было израсходовано более 60,0 млрд.рублей, что вдвое превышает общую сумму средств на эти цели в предыдущем периоде. 11375 тысяч образовательных организаций реализовали свое право на возврат 20% сумм страховых взносов Фонда социального страхования - 600,0 млн.рублей, которые направлены на улучшение условий и охраны труда, сокращение производственного травматизма работников образования.

В рамках мероприятий Года охраны труда в Профсоюзе в 2018 году проведена общепрофсоюзная тематическая проверка по осуществлению контроля за безопасной эксплуатацией зданий и сооружений образовательных организаций. Цель проверки - содействие устранению нарушений безопасной эксплуатации зданий и сооружений образовательных организаций. Технической инспекцией труда Профсоюза обследовано 33 тыс. зданий и сооружений, выявлено 80 тыс. нарушений технического состояния и эксплуатации зданий, выдано 11 тыс. представлений об устранении выявленных нарушений, с учетом которых работодателями назначено 450 технических экспертиз.

**В 2015-2019 годах более 50 % региональных (межрегиональных)**

**организаций Профсоюза осуществляли инновационную деятельность по следующим приоритетным направлениям: совершенствование пенсионного обеспечения, создание и развитие кредитных союзов (кредитных потребительских кооперативов), развитие добровольного медицинского страхования, организация отдыха и оздоровления работников на основе совершенствования социального партнёрства в области социальной поддержки работников и обучающихся системы образования.**

Информирование членов профсоюза и оказание помощи по вопросам пенсионного обеспечения проводится посредством созданного института уполномоченных по вопросам пенсионного обеспечения при региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза. Такие уполномоченные назначены в более, чем 40 регионах России.

За отчетный период более 90 тысяч членов Профсоюза в рамках программ обязательного пенсионного страхования доверили свои пенсионные накопления негосударственному пенсионному Фонду, созданному при поддержке Профсоюза. За этот период при поддержке уполномоченных более трех тысяч человек получили накопительную пенсию на сумму свыше 180 миллионов рублей.

Более половины региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза участвуют в реализации программ негосударственного пенсионного обеспечения.

В отчетном периоде Общероссийским Профсоюзом образования проводилась целенаправленная работа по развитию деятельности кредитных потребительских кооперативов (КПК), созданных при поддержке региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза. На настоящий момент действует 18 кредитных потребительских кооператива, участниками которых стали работники образовательных организаций – члены профсоюза в 18 региональных организациях Профсоюза.

Постановлением Исполкома Профсоюза в апреле 2019 г. было признано целесообразным формирование Межрегионального кредитного потребительского кооператива при Общероссийском Профсоюзе образования с участием на добровольной основе заинтересованных региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

Координацию деятельности по развитию КПК проводит Ассоциация кредитных потребительских кооперативов «Лига поддержки и развития кредитных союзов в системе образования» (далее – Ассоциация), созданная при Центральном совете Профсоюза. Ассоциация оказывает действенную методическую помощь в деятельности КПК, координирует их действия по применению нормативной правовой базы в вопросах организации ссудо-сберегательной деятельности.

Многие территориальные профсоюзные организации сотрудничают со страховыми компаниями в рамках добровольного медицинского страхования. Однако стоимость услуг ДМС является существенным сдерживающим



фактором.

Вместе с тем заслуживает внимания положительный опыт сотрудничества с страховыми компаниями в рамках обязательного медицинского страхования Краснодарской краевой организации Профсоюза, первичной профсоюзной организации Донского государственного технического университета. Это сотрудничество позволяет оказывать более качественное медицинское обслуживание членов Профсоюза без привлечения финансовых средств Профсоюза.

Традиционно в профсоюзных организациях много внимания уделяется вопросам отдыха и оздоровления членов Профсоюза.

Во Всероссийском смотре-конкурсе «Профсоюзная организация высокой социальной эффективности» ежегодно принимают участие около половины региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза. Результаты конкурса показали, что большинству региональных организаций Профсоюза удается удерживать стабильный процент оздоравливаемых на протяжении последних лет. Ряду региональных организаций Профсоюза даже удается обеспечить рост количества членов Профсоюза, которые приняли участие в программах оздоровления. Так, за 2018 год положительная динамика численности таких членов Профсоюза по сравнению с предыдущим годом отмечена в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Тамбовской области, Саратовской области, Краснодарском крае, Нижегородской области, Калужской области, Омской области, Республике Татарстан.

Также отмечена большая работа региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза по привлечению финансовых средств спонсоров, средств бюджетов муниципалитетов и субъектов РФ на оздоровление членов Профсоюза. Лидером по привлечению средств социальных партнёров в 2018 году стали: г. Санкт-Петербург и Ленинградская область – 686 млн. рублей, Республика Татарстан – 478,9 млн. рублей, Краснодарский край – 116,7 млн. рублей. Также в крупных вузовских центрах удается активно использовать средства образовательных организаций высшего образования на оздоровление студентов, наиболее эффективно на эти цели удается использовать средства вузов в Ростовской области – 46 млн. рублей, Республике Татарстан – 24,3 млн. рублей, Краснодарском крае – 31,1 млн. рублей, Нижегородской области – 39,4 млн. рублей, Самарской области – 28,9 млн. рублей.

Кроме того, во многих территориях получило широкое распространение оздоровление детей работников – членов Профсоюза, членов их семей.

Вопросы оздоровления и отдыха членов Профсоюза являются предметом обсуждения на заседаниях президиумов региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза. Во многих региональных организациях Профсоюза проводятся смотры-конкурсы на лучшую работу по оздоровлению членов Профсоюза, где оценивается работа первичных профсоюзных организаций, обобщается опыт работы по оздоровлению членов Профсоюза и утверждаются соответствующие целевые Программы.

В последние годы достаточно активно стало развиваться новое направление в деятельности профсоюзных организаций, сформулированное как «эффективное партнёрство в области социальной поддержки работников и обучающихся системы образования». Примером успешного опыта служат совместные с органами власти проекты, реализуемые в Республиках Марий Эл и Татарстан, в г. Москве и др.

**Профсоюз продолжил работу по активному вовлечению педагогов в организацию и проведение региональных (межрегиональных) и ежегодных Всероссийского туристских слётов в целях дальнейшего формирования единой мотивационной среды профсоюзного членства, командного сплочения членов Профсоюза, обеспечения профессионального общения, совершенствования туристско-краеведческой работы в образовательных организациях, профессионального и личностного роста работников системы образования, популяризации активного отдыха и здорового образа жизни, а также развития детского и семейного отдыха, использования площадок слётов для популяризации деятельности Профсоюза, формирования его современного имиджа.**

Туристские слеты педагогов проводятся в более, чем 70% регионов России. Всероссийский туристский слет педагогов проходит ежегодно в августе месяце при неизменной поддержке органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, региональных организаций Профсоюза.

**В соответствии с приоритетными направлениями совершенствования финансовой политики в Профсоюзе, уточненными в постановлении Центрального Совета Профсоюза от 15 декабря 2016 года «Об организационно-финансовом укреплении Профсоюза, его межрегиональных, региональных, местных и первичных профсоюзных организаций», в отчетном периоде профсоюзными организациями всех уровней особое внимание уделялось:**

совершенствованию и развитию способов пополнения доходной части профсоюзного бюджета, в том числе, за счет размещения временно свободных денежных средств на депозитных счетах в кредитных организациях с целью их более эффективного использования в реализации социальных проектов в интересах членов Профсоюза;

работе по обеспечению эффективного расходования финансовых средств в малочисленных местных и первичных организациях Профсоюза, прежде всего, путем перехода на централизованный бухгалтерский учет (ЦБУ) в региональную (межрегиональную) организацию Профсоюза;

достижению рекомендованных выборными органами Профсоюза целевых показателей расходования средств профсоюзного бюджета организаций Профсоюза по приоритетным направлениям деятельности Профсоюза, в частности, в целях обновления форм, содержания и повышения эффективности информационного сопровождения деятельности Профсоюза и

обучения профсоюзных работников и актива, в том числе по повышению профессионального уровня председателей контрольно-ревизионных комиссий и финансовых работников на всех уровнях структуры Профсоюза.

Для ускорения процесса перехода на ЦБУ в помощь местным и первичным организациям Профсоюза выпущен информационный бюллетень № 3 «Организация централизованного бухгалтерского учета в Профессиональном союзе работников народного образования и науки Российской Федерации».

В целях эффективного расходования финансовых средств и совершенствования централизованного бухгалтерского учета разработаны критерии для отнесения профсоюзных организаций к малочисленным (до 1000 членов Профсоюза).

Для контроля за выполнением задач по переходу на ЦБУ в 2016 и 2017 годах проведен мониторинг реализации местными и региональными (межрегиональными) организациями рекомендаций по переходу на централизованный бухгалтерский учет, продемонстрировавший положительную динамику в решении этой задачи.

В Карачаево-Черкесской, Северо-Осетинской, Чеченской республиканских, Камчатской, Магаданской областных организациях переведены на централизованный бухгалтерский учет 100% местных организаций – юридических лиц. В семи региональных организациях Профсоюза завершается процесс перевода местных организаций на централизованный бухгалтерский учет, в частности, в Алтайской республиканской, Тывинской и Севастопольской организациях еще не переведены на ЦБУ по одной организации, а в Псковской областной, Еврейской, Кабардино-Балкарской, Калмыцкой республиканских организациях - по две организации – юридических лиц.

Рекомендованные в Постановлении целевые показатели расходования профсоюзного бюджета организаций Профсоюза по приоритетным направлениям деятельности приняты более чем в 90% организаций.

Для более эффективного использования средств профсоюзного бюджета и финансовой стабильности Профсоюза активизировалась работа региональных (межрегиональных) организаций:

по повышению уровня консолидации финансовых средств на уровне региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза;

по анализу финансово-хозяйственной деятельности организаций Профсоюза;

по повышению эффективности деятельности и кадровому укреплению контрольно-ревизионных органов Профсоюза.

Выполняя рекомендации постановления ЦС профсоюза от 15.12.2016 года, Контрольно-ревизионная комиссия Общероссийского Профсоюза образования усилила контроль за:

достоверностью показателей финансовых отчетов организаций Профсоюза;

соблюдением целевых показателей расходования профсоюзного бюджета по приоритетным направлениям деятельности;

соблюдением размеров отчисления членских профсоюзных взносов, утвержденных коллегиальными профсоюзными органами;

сохранностью и целевым использованием средств и профсоюзного имущества.

**Международная работа за прошедший период строилась на основе решений, принимаемых руководящими органами Профсоюза, в интересах его членов, российского образования в целом.**

Общероссийский Профсоюз образования является составной и неотъемлемой частью международного учительского сообщества – Интернационала образования. Интернационал сегодня объединяет более 400 организаций работников образования в 171 стране мира с общей численностью более 30 миллионов педагогов и работников вспомогательного персонала от дошкольных до высших учебных и научных заведений. Позиция российского профсоюза реально находит отражение в политических установках Интернационала образования.

Более того, наш Профсоюз явился проводником ряда инициатив, поддержанных международным профсоюзным сообществом, в частности, о необходимости наращивания активности в работе с молодежью в интересах будущего нашего движения. В ноябре 2018 года на Конференции европейского отделения Интернационала образования по инициативе Общероссийского Профсоюза образования и в его редакции была принята резолюция «Профсоюзы работников образования и молодежь», которая сегодня является основой политики работы с молодежью Европейского комитета профсоюзов образования.

Профсоюз неизменно принимает участие в международных акциях солидарности, поддерживая действия коллег в защиту преподавателей и системы государственного образования в целом.

Благодаря участию в деятельности Интернационала образования Профсоюз имеет возможность получать самую актуальную информацию о тенденциях развития образования, о позиции влиятельных международных организаций – ОЭСР, Всемирного банка, ЮНЕСКО – по отношению к текущему положению в образовании, их прогнозы и рекомендации. В последние годы профсоюз получил прямой доступ к участию в мероприятиях ЮНЕСКО и Организации экономического развития и сотрудничества, ранее ограниченные лишь участием руководства Министерства образования.

В последние несколько лет Профсоюз стал участником престижных ежегодных встреч «Саммит учительской профессии» при участии министров образования стран, добившихся реальных успехов в успеваемости учеников старших классов по классификации ОЭСР, и руководителей профсоюзов этих же государств.

Профсоюз развивает исследования и пути решения проблем, которые и ранее присутствовали в образовании, но замалчивались, к примеру:

«выгорание учителя», или оскорбления и насилие в среде учащихся, оскорбления и насилие в отношении учителей (будь это родители или сами учащиеся), обозначаемые в мире таким термином как «буллинг».

Профсоюз намерен стать частью исследовательской совместной программы ЮНЕСКО и Интернационала образования по формировании рамок стандартов учительской профессии.

Опыт наших зарубежных коллег продолжает играть важную роль в осознании происходящих, часто новых для нас явлений, к примеру: вопросы насилия в школе, оценки роли образования в определении путей выхода из экономического кризиса.

Большое значение Профсоюз придает развитию в рамках Интернационала образования сотрудничества с профсоюзами Центральной и Восточной Европы, переживающих схожие процессы и имеющих схожие проблемы. Важность этой работы получила свое признание: русский язык получил официальный статус в европейской структуре Интернационала, на сайте организации открыта страница на русском языке.

Немалую роль в осуществлении этих шагов сыграли и наши действия, позиция вице-президента Европейского комитета профсоюзов образования в структуре Интернационала образования Г.И.Меркуловой.

Продолжается сотрудничество с профсоюзами соседних государств, в первую очередь СНГ. Для развития сотрудничества в этих рамках имеются все основания – общие интересы, общая история, общий язык общения. На прошедшем осенью 2018 года на очередном съезде Г.И.Меркулова была переизбрана председателем Международного объединения профсоюзов работников образования и науки МОП.